

# STATISTICKÝ ZPRAVODAJ STATISTISCHE NACHRICHTEN BULLETIN STATISTIQUE



## INHALT

### Bevölkerung.

Unser Arbeitsmarkt vom Gesichtspunkte der Bevölkerungsbewegung.  
Die natürliche Bevölkerungsbewegung im Jahre 1937.  
Auswanderung i. J. 1937.

### Landwirtschaft.

Landwirtschaftliche Nutztiere nach dem Stande vom 1. Jänner 1938.  
Gegenwärtiger Stand unseres Obstbaues.

### Industrie und Binnenhandel.

Kraftfahrzeuge in den Jahren 1936 und 1937.  
Die čechoslovakische Flachsindustrie.  
Welche Richtung nimmt die Genossenschaftsbewegung.  
Verlauf der Erhebung über den Binnenmarkt.

### Außenhandel.

Außenhandel im Feber 1938.  
Čechoslovakische Waren auf den Überseemärkten des Britischen Reiches.  
Warum stimmen unsere Daten über den Handel mit Brasilien nicht mit den entsprechenden brasilianischen Angaben überein?

### Preise.

Großhandelspreise und Indizes der Lebenshaltungskosten.

Entwicklung der Großhandelspreise auf dem Weltmarkt i. J. 1937.  
Index der Lebenshaltungskosten in verschiedenen Staaten für d. J. 1937.

### Verbrauch.

Kohlen-, Koks- und Brikettverbrauch.  
Versorgung Prags mit Milch.

### Geld- und Kapitalmarkt.

Bildung von Ersparnissen i. J. 1937.  
Die gegenseitigen Beziehungen zwischen den Geldanstalten.

### Arbeit.

Lage auf dem Arbeitsmarkt zu Beginn d. J. 1938.  
Arbeitsmarkt.  
Beschäftigungsgrad.  
Löhne.  
Streiks im Feber 1938.  
Fakultative Arbeitslosenversicherung.  
Die Arbeiterfrage in d. Forstwirtschaft.

### Schulwesen.

Volks- und Bürgerschulen i. J. 1937/38.

### Verschiedenes.

Bücher, kleinere Schriften, Broschüren und Flugblätter i. J. 1936.  
Der Kampf mit dem Wildfrevel.

Tabulky a diagramy.  
Tabellen u. Diagramme.  
Tableaux et Diagrammes.



# **PUBLIZISTISCHE TÄTIGKEIT DES STATISTISCHEN STAATSAMTES.**

---

## **IM MÄRZ 1938 HERAUSGEGEBENE VERÖFFENTLICHUNGEN:**

### **ČECHOSLOVAKISCHE STATISTIK:**

- Band 116: Volkszählung in der Čechoslovakischen Republik vom 1. Dezember 1930. II. Teil: Beruf der Bevölkerung. — 3. Abteilung: Beruf und soziale Gliederung der Bevölkerung nach der Nationalität (einschließlich Ausländer) und nach dem Religionsbekenntnis. — Preis 75 Kč.
- Band 136: Statistik der Zivilgerichtsbarkeit für die Jahre 1932—1933. — Preis 20 Kč.
- Band 143: Prager Geophysikalische Studien VIII. Temperaturverhältnisse der Hauptstadt Prag. I. Teil. — Preis 30 Kč.
- Band 154: Außenhandel der Čechoslovakischen Republik i. J. 1937. I. Teil. Spezialhandel (1. Abteilung). — Preis 75 Kč.

### **MONATLICHE ÜBERSICHT DES AUßENHANDELS DER ČECHOSLOVAKISCHEN REPUBLIK FÜR FEBER 1938 (Nr. 2). — Preis 8 Kč.**

### **PREISBERICHTE DES STATISTISCHEN STAATSAMTES:**

- Nummer 7: Entwicklung der Preise einiger wichtiger Güter in der Čechoslovakei i. J. 1937. — Preis 1'20 Kč.
- Nummer 8: Indizes der Lebenshaltungskosten der Arbeiter- und Beamtenfamilie in Prag. — Kleinhandelspreise. — Preis 1'20 Kč.
- Nummer 9: Großhandelspreise samt Indizes. — Preis 1'20 Kč.

### **MITTEILUNGEN DES STATISTISCHEN STAATSAMTES JAHRG. 1937:**

- Nummer 71—78: Poststatistik der Čechoslovakischen Republik i. J. 1936.
- Nummer 146—147: Heilanstalten und Krankheiten der Behandelten i. J. 1936.
- Nummer 148: Statistik der landwirtschaftlichen Industrie. — Milchindustrie i. J. 1936.
- Nummer 155: Städtestatistik für d. J. 1936. III. Teil.
- Nummer 166: Statistik der čechoslovakischen nichtperiodischen Druckwerke für d. J. 1936.

### **MITTEILUNGEN DES STATISTISCHEN STAATSAMTES, JAHRG. 1938:**

- Nummer 1: Statistik der landwirtschaftlichen Industrie. — Flachsindustrie in den Betriebsjahren 1934/35 und 1935/36.
- Nummer 2—3: Zählung der leerstehenden Wohnungen vom 15. Dezember 1937.

### **STATISTISCHES JAHRBUCH DER ČSR. 1938. — Preis 40 Kč.**

## **FÜR DEN DRUCK VORBEREITETE VERÖFFENTLICHUNGEN, DIE IN DER NÄCHSTEN ZEIT ERSCHEINEN WERDEN:**

### **ČECHOSLOVAKISCHE STATISTIK:**

- Band 114 und 117—120: Ergebnisse der gewerblichen Betriebszählung in der Čechoslovakischen Republik nach dem Stande vom 27. Mai 1930. I. u. II. Teil.
- Band 138: Eingehende Daten über die unmittelbar entrichtete Einkommensteuer, Besoldungssteuer von höheren Bezügen, die unmittelbar gezahlte Rentensteuer, allgemeine und besondere Erwerbssteuer i. J. 1932.
- Band 139: Kriminalstatistik für d. J. 1928—1931.
- Band 140: Großhandelspreise und Indizes der Großhandelspreise i. J. 1922—1936.



# STATISTISCHE NACHRICHTEN

I. Jahrgang.

Prag, am 5. April 1938.

Nro 4.

## Bevölkerung.

### Unser Arbeitsmarkt vom Gesichtspunkte der Bevölkerungsbewegung.

#### *Unsichtbare Arbeitslosigkeit?*

Vor zwei Jahren setzte sich Dr. M. Horna in der Februarnummer des „Národohospodářský obzor“ mit den čsl. Statistiken des Arbeitsmarktes auseinander. Unter anderem berührte er auch die Frage, durch welche Konsequenzen sich der natürliche Bevölkerungsüberschuß auf dem Arbeitsmarkte bemerkbar macht. Er versuchte nachzuweisen, wie die heranwachsenden jungen Jahrgänge unseren Arbeitsmarkt in den Krisen Jahren belasteten und wie die Zunahme der Nachfrage nach Arbeit durch die heranwachsende Jugend in den Hauptstatistiken des Arbeitsmarktes zum Ausdruck kam. Dabei berechnete er, daß die Erwerbstätigkeit annähernd mit dem 14. Jahre beginnt und etwa mit dem 65. Jahre endet und daß von den 14 bis 64jährigen Einwohnern etwa zwei Drittel erwerbstätig sind. Er kam zu dem Ergebnis, daß die erwerbstätige Schichte i. J. 1930 um 9.000 Personen zugenommen und i. J. 1931 um 3.000 und 1932 um 8.000 Personen abgenommen hat, worauf sie wieder zuzunehmen begann, u. zw. im Jahre 1933 um 63.000, 1934 um 96.000 und 1935 um 117.000 Personen.

An Hornas Berechnungen knüpfte Karl Uhlig seine in der Dezembernummer des vorjährigen Jahrgangs des „Národohospodářský obzor“ veröffentlichte Betrachtung „Unser Arbeitslosenproblem“ an. Er akzeptierte die Zahlen Hornas und fügte hinzu, daß in den Jahren 1936 und 1937 auf dem Arbeitsmarkte um 114.000 und 117.000 Personen zunahmen, sodaß es 1937 annähernd um 499.000 Arbeitskräfte mehr gibt als im Jahre 1929. Da es im vorigen Jahre um 244.000 Arbeitslose mehr gab als i. J. 1929, hätte sich die allgemeine Beschäftigung um 255.000 Personen erhöhen müssen. Dies hält er jedoch für unwahrscheinlich; darum meint er, daß sich die sogenannte unsichtbare Arbeitslosigkeit bzw. die Reserve des Arbeitsmarktes erhöht habe, aus der sich der Arbeitsmarkt in Konjunkturzeiten auffüllt. Nach seiner Ansicht begann im Jahre 1937 der Abbau der erwähnten unsichtbaren Arbeitslosigkeit, aber nur in geringem Ausmaße; von einigen 100.000 Personen kehrten auf den Arbeitsmarkt nur wenige 10.000 zurück. Er folgert daraus, daß die völlige Gesundung unseres Arbeitsmarktes und auch des gesamten privaten und staatlichen Wirtschaftslebens „eine starke Erhöhung, ja sogar Verdoppelung unserer Erzeugung und Ausfuhr“ voraussetze.

Den Schlußfolgerungen Uhligs stimmte Karl Káraček in der „Hospodářská Politika“ vom 5. Febr. 1938 im Artikel „Eine unsichtbare Reserve des Arbeitsmarktes?“ nicht zu. Er steht auf dem Standpunkt, daß die Reserve der Arbeitskräfte nicht so groß ist, wie man vielfach annimmt; nach seinem Dafürhalten können etwa nur 90.000 Personen nicht in den verwendbaren Zahlen der Beschäftigten und Arbeitslosen gefunden werden, dies sei etwa die Ziffer, die „irgendeine Erhöhung jener unsichtbaren

und nicht feststellbaren Reserve der Arbeitskräfte“ bedeuten könnte, „die hier hinter dem Arbeitsmarkte wie ein dunkler Schatten steht“.

Diese Nichtübereinstimmung in den Ansichten macht es nötig, die ganze Frage von neuem zu untersuchen. Diese Aufgabe ist umso dringender, als in den bisherigen Studien nicht das ganze statistische Material benützt wurde, welches das Problem des Arbeitsmarktes beleuchten kann.

#### *Wann beginnt die Erwerbstätigkeit?*

Dr. Horna ging in seinen Berechnungen von der Voraussetzung aus, daß die heranwachsende Jugend großteils gleich nach Beendigung des Schulbesuches, d. i. nach vollendetem 14. Lebensjahre in die Erwerbstätigkeit und damit auf den Arbeitsmarkt eintrete. Die Wirklichkeit sieht etwas anders aus. Bei der Volkszählung im Jahre 1930 waren 31.214 Knaben und 15.351 Mädchen erwerbstätig, die noch nicht ihr 15. Lebensjahr erreicht hatten. Wir können von ihnen voraussetzen, daß nahezu alle 14 Jahre alt waren; von den 14jährigen Knaben waren demnach nur zwei Fünftel (40,5%) erwerbstätig, von den Mädchen nur ein Fünftel (20,3%). In die Erwerbstätigkeit tritt man eher nach dem 15. Jahre als vor diesem ein. Es treten nicht alle auf einmal ein, der Eintritt ist vielmehr auf mehrere Jahre verteilt; bei einigen (besonders bei der studierenden Jugend) beginnt die Erwerbstätigkeit sogar lange nach dem 20. Lebensjahre. Aus praktischen Gründen rechne ich zuerst damit, daß als Arbeitsbewerber auf dem Arbeitsmarkte im ganzen 50 Jahrgänge, von 15 bis 64 Jahren, in Betracht kommen; der Hauptgrund für dieses Verfahren ist der, daß die Bevölkerungsdaten größtenteils nur für fünfjährige Altersgruppen berechnet sind. Übrigens ist es für den Zuwachs der arbeitenden Bevölkerung nicht so wichtig, ob für den Beginn der Erwerbstätigkeit das 14. oder das 15. Lebensjahr genommen wird; die Sterblichkeit im 14. Jahre ist unbedeutend und im 15. Jahre sind darum die einzelnen Jahrgänge fast ebenso stark wie im vierzehnten. Nur wenn sich die zahlenmäßige Stärke der Jahrgänge auf einmal ändert, wie dies bei den während des Krieges und nach ihm Geborenen der Fall ist, fällt es ins Gewicht, welches Jahr als Beginn der Erwerbstätigkeit gewählt wird.

#### *Wie änderte sich der zahlenmäßige Stand der 15 bis 64jährigen in den Jahren 1921—1930?*

Die Probleme des Arbeitsmarktes in den Jahren der Weltwirtschaftskrise werden intensiver beleuchtet, wenn man von der vorausgegangenen Entwicklung ausgeht. Bei der Volkszählung vom 15. Febr. 1921 standen im Alter von 15 bis 64 Jahren, im ganzen Staate 4,198.510 Männer und 4,629.529 Frauen.



Seit der Zählung hat sich dieser Komplex unaufröhrlich verandert, indem heranwachsende 15jähri-ge und auöerdem 15—64jähriqe Zugewanderte hinzu-kamen, und demgegenüber jene wegfielen, die das 65. Jahr bereits überschritten hatten, starben oder ab-wanderten. Wenn wir von der Wanderung absehen, so traten auf den Arbeitsmarkt a) alle 15jähriqen, verließen ihn b) die zwischen 15 und 64 Jahren Ge-storbenen, c) die Personen über 65 Jahre. Aus den Da-ten der natürlichen Bevölkerungsbewegung können wir alle drei Sammelposten leicht herauslesen. Im Zeitraum der zehn Jahre 1921—1930 waren an-nähernd\*)

	In das 15. Jahr eintretende		Zwischen 15—64 Jahren gestorbene		mit 65 Jahren ausscheidende		mehr eintretende als ausscheidende	
	Männer	Frauen	Männer	Frauen	Männer	Frauen	Männer	Frauen
1921	153.337	154.603	40.119	41.305	37.328	45.238	75.980	68.060
1922	153.684	152.303	40.735	40.842	39.352	44.020	73.597	67.441
1923	156.801	154.372	36.681	36.714	39.781	46.914	80.339	70.744
1924	155.812	154.337	38.085	37.442	40.601	46.246	77.126	70.649
1925	157.014	154.980	38.980	37.913	41.068	52.602	76.966	64.465
1926	148.124	146.435	38.901	38.316	38.405	43.002	70.818	65.117
1927	148.424	147.702	40.368	38.978	39.016	44.771	69.046	63.953
1928	147.427	145.592	39.966	37.656	42.060	46.798	65.401	61.138
1929	144.205	143.751	42.141	38.679	41.815	48.191	60.249	56.881
1930	97.358	96.138	39.094	35.332	45.147	51.887	13.117	9.419

Wenn die Čechoslovakei ein abgeschlossenes Ge-biet ohne Verbindung mit dem Ausland wäre, hätte in zehn Jahren die Zunahme der 15 bis 64jähriqen

Männer 662.633 (15,8%),

Frauen 597.867 (12,9%),

Männer und Frauen zusammen 1,260.500 (14,3%) be-tragen.

In der ersten Hälfte dieses Jahrzehntes (1921 bis 1925) vergrößerte sich die Anzahl der 15 bis 64jähri-qen durchschnittlich im Jahre um

76.802 Männer,

68.272 Frauen,

jährlich also durchschnittlich um 1,64%. Es ist dies eine ungewöhnlich hohe und dadurch erklärliehe Zu-nahme, daß in das erwerbstätige Alter einerseits die sehr starken Jahrgänge der in den Jahren 1906 bis 1910 Geborenen eintraten und andererseits die verhält-nismäßig schwachen und obendrein durch erhöhte Sterblichkeit im Weltkrieges geschwächten Jahrgänge ausfielen. Nach 1925 begann sich dieser Über-schuß zu verringern, denn es zeigten sich bereits die Folgen des Sinkens der Geburtenhäufigkeit vor dem Kriege; im Jahre 1930 erreichte das 15. Lebensjahr der erste abnormal schwache Kriegsjahrgang der im Jahre 1915 Geborenen.

Diese außerordentlich schwere Aufgabe, jährlich dem 1,4%igen Bevölkerungszuwachs Arbeit und Be-schäftigung zu geben, konnte die čechoslovakische Volkswirtschaft nicht einmal in den Zeiten wirt-schaftlicher Prosperität und günstiger Konjunktur er-füllen. Die Lösung dieses gewichtigen Problems half vor allem die Auswanderungsbewegung lösen, die in den ersten Nachkriegsjahren verhältnismäßig noch frei war. Bei der Volkszählung i. J. 1930 standen im Alter von 15 bis 64 Jahren im ganzen Staate 4,745.572 Männer, 5,124.337 Frauen, das ist um 115.571 Männer und 103.059 Frauen weniger als aus dem natürlichen Bevölkerungszuwachs hervorgeht. Mehr als ein

Sechstel (17,3%) der hinzugekommenen 15—64jähri-qen ging ins Ausland, sodaß auf dem heimischen Arbeitsmarkte die hinzugekommenen 15—64 jähriqen 547.062 Männer, 494.808 Frauen zu absorbieren waren.

Wenn wir diesen Zuwachs auf 10 Jahre verteilen, so beträgt die jährliche Zunahme durchschnittlich 104.187 Männer und Frauen im erwerbstätigen Alter; die jährliche Zunahme beträgt nämlich 1,18%.

#### *Die Anzahl der Erwerbstätigen in den Jahren 1921 und 1930.*

Aber diese ganze Zunahme der 15 bis 64jähriqen wurde nicht in die Zusammenfassung der erwerbstä-tigen Bevölkerung aufgenommen. Erwerbstätig, zu denen wir auch die Männer im aktiven Militärdienste zählen (jedoch keineswegs die mithelfenden Familien-mitglieder), waren

	1921	1930
Männer	3,890.101	4,297.857
Frauen	1,472.234	1,624.167
zusammen	5,362.485	5,922.024.

Im Jahrzehnte 1921—1930 nahmen die Erwerbstä-tigen beiderlei Geschlechts um 10,4% zu, wobei die Zunahme der erwerbstätigen Männer nur um einen Prozentbruchteil höher war als die der Frauen. Es verringerte sich nämlich in diesem Zeitabschnitte der Prozentsatz der Erwerbstätigen unter den 15 bis 64jähriqen Einwohnern und dies einerseits dadurch, daß die Erwerbstätigkeit (durch das frühere häufi-gere Versetzen in den Ruhestand, durch den Abgang ins Privatleben usw.) früher verlassen wurde, wie auch andererseits dadurch, daß sich die Pause zwischen der Beendigung der Volks- und Bürgerschule und dem Eintritt in die Erwerbstätigkeit verlängerte.

#### *Der Zahlenstand der 15—64jähriqen in den Jahren 1931—1935.*

Nach dieser Abschweifung kehren wir zuerst zur Frage zurück, wie sich der Stand der 15—64-jähriqen Personen nach dem Jahre 1930 durch den natürlichen Abgang der Überalterten und durch den Eintritt der jungen Jahrgänge entwickelte. Die aus-föhrlichen Daten über die Sterblichkeit nach dem Alter stehen bis zum Jahre 1935 zur Verfügung, so-daß genau bestimmt werden kann, wieviel Einwohner im erwerbsfähigen Alter ständen, wenn es überhaupt keine Wanderung gäbe. Als Grundlage der Berechnung dienen nachstehende Daten:

a) Männer	1931	1932	1933	1934	1935
ins erwerbsfähige Alter traten . . . . .	76.830	70.263	68.238	113.099	144.952
im erwerbsfähigen Alter starben . . . . .	39.813	38.431	38.007	37.236	37.700
das erwerbsfähige Alter verließen . . . . .	44.968	43.038	45.183	45.181	48.602
ins erwerbsfähige Alter traten weniger (—) ein als aus . . . . .	-7.951	-11.206	-14.952	-30.682	-58.650
b) Frauen					
ins erwerbsfähige Alter traten . . . . .	75.473	67.950	66.598	109.825	141.517
im erwerbsfähigen Alter starben . . . . .	36.400	35.434	35.220	33.592	34.262
das erwerbsfähige Alter verließen . . . . .	54.872	47.881	52.022	49.973	59.466
ins erwerbsfähige Alter traten mehr bzw. weni-ger (—) ein als aus . . . . .	-15.799	-15.363	-20.644	26.260	47.789

\*) Die Berechnungen sind hier nur annähernde, weil in den Jahren 1921—1924 die Todesfälle in der Slovakei und in Karpatorußland nach dem Geburtsjahre geordnet wurden.



In den Jahren 1931 bis 1933 traten in das erwerbsfähige Alter die derart schwachen Kriegsjahrgänge ein, daß sie die Abnahme durch Tod und Überalterung nicht ersetzen konnten. In diesen drei Jahren verringerte sich die Anzahl der 15 bis 64-jährigen um 85.917 Personen (34.109 Männer und 51.808 Frauen). In den Jahren der ärgsten wirtschaftlichen Not bedeutete freilich diese Abnahme eine merkliche Erleichterung für den Arbeitsmarkt. Seit 1934 überschreiten das 15. Lebensjahr die Nachkriegsjahrgänge, von denen der erste noch den Übergang von der Kriegszeit zur normalen Natalität der Nachkriegszeit vorstellt. In den zwei Jahren 1934 und 1935 gab es im erwerbsfähigen Alter eine Zunahme von 99.332 Männern und 74.049 Frauen, sodaß es zu Ende 1935 im Alter von 15 bis 64 Jahren um

65.223 Männer und um

22.241 Frauen

mehr gab als zu Ende 1930, wenn nicht die Wanderung in Betracht gezogen wird.

Die Auswanderung in diesen Krisen Jahren sank jedoch auf das Minimum, ja in manchen gab es mehr Rückwanderer als Auswanderer.

*Der Zahlenstand der 15—64jährigen nach 1935.*

*Die Maximalzunahme in den Jahren 1936 und 1937, ihre zukünftige Abnahme.*

Der Personenstand im erwerbsfähigen Alter in den Jahren 1936 und 1937, wie auch in den nächstfolgenden Jahren läßt sich nur unter der Voraussetzung bestimmen, daß die Sterblichkeit stabil bleibt und daß die Wanderungen eliminiert werden. Mit verhältnismäßig großer Wahrscheinlichkeit kann man auf Grund der Altersdaten von der Volkszählung, des Alters der in den Jahren 1931 bis 1935 Gestorbenen und der letzten Sterblichkeitstabellen herauslesen, wieviel neue 15jährige und wieviel 65jährige es gab bzw. geben wird. Es ergeben sich folgende Zahlen:

a) Ins erwerbsfähige Alter traten bzw. werden treten:

	Männer	Frauen	Zusammen
	in Tausenden		
1936 . . .	154,4	151,7	305,1
1937 . . .	156,9	153,9	311,8
1938 . . .	153,5	150,5	304,0
1939 . . .	147,7	144,9	292,6
1940 . . .	143,7	140,5	284,2

b) Das 65. Jahr überschritten bzw. werden überschreiten:

	Männer	Frauen	Zusammen
	in Tausenden		
1936 . . .	46,1	49,6	95,7
1937 . . .	45,8	55,1	100,9
1938 . . .	48,3	56,6	104,9
1939 . . .	49,3	59,1	108,4
1940 . . .	48,5	60,8	109,3

Die Anzahl der im Alter von 15 bis 64 Jahren Gestorbenen bleibt im ganzen seit der Kriegszeit stabil, eher hat sie eine sinkende Tendenz, was die Folge der Sterblichkeitsabnahme nach dem Kriege ist.

Man kann deshalb erwarten, daß die Anzahl der Gestorbenen in den Jahren 1936—1940 etwa auf derselben absoluten Höhe wie im vorhergehenden Jahrfünft bleiben wird. In der Voraussetzung, daß jährlich annähernd 38.200 Männer und 35.000 Frauen im Alter von 15 bis 64 Jahren starben bzw. sterben werden, treten in das erwerbsfähige Alter mehr, als es verlassen

	Männer	Frauen	Zusammen
	in Tausenden		
1936 . . .	70,1	68,6	138,7
1937 . . .	72,9	63,8	136,7
1938 . . .	67,0	58,9	125,9
1939 . . .	60,2	50,8	111,0
1940 . . .	56,0	44,7	100,7

In den Jahren 1936 und 1937 erhöhte sich die Bevölkerungszahl im erwerbsfähigen Alter annähernd ungefähr um 275.000 Personen oder aber um 1,4% jährlich; die Zunahme ist so groß wie sie es in der Hälfte der zwanziger Jahre war. Wenn wir das Jahr 1937 mit dem Jahre vergleichen, als die Konjunktur ihren Höhepunkt erreichte, so gab es zu Ende des Vorjahres im ganzen Staate annähernd um 385.000 15 bis 64jährige Einwohner mehr als im Jahre 1929. Es ist daher nicht möglich, daß nur die Arbeitskräfte vom Jahre 1929 um 499.000 zugenommen hätten, wie K. Uhlig errechnete.

Für die künftige Entwicklung des Arbeitsmarktes ist die Tatsache von grundsätzlicher Wichtigkeit, daß die jährliche Zunahme der im erwerbsfähigen Alter stehenden Personen um 1,4% in den letzten zwei Jahren der Maximalzuwachs ist und daß mit heurigem Jahre angefangen sich diese Zunahme und somit der Druck auf den Arbeitsmarkt andauernd und verhältnismäßig schnell verringert. Im Jahre 1940 wird sie bereits ungefähr auf 100.000 sinken, also auf 1%, um sich dann schnell einem  $\frac{1}{2}$ %igen Anstieg zu nähern und sich in keinesfalls unabsehbarer Zukunft in eine Abnahme zu verwandeln. Es ist dies die unerläßliche Folge zweier demographischen Tatsachen: a) zur Grenze von 65 Jahren schreiten ständig stärkere Jahrgänge fort; b) infolge des Natalitätsverfalles treten in das erwerbsfähige Alter mehr und mehr abnehmende Jahrgänge.

*Die erwerbende und die nicht erwerbende Bevölkerungsschichte in den Jahren 1920 und 1930.*

Die Bevölkerungsanzahl im erwerbsfähigen Alter ist jedoch nicht identisch mit der Zahl derer, die auf dem Arbeitsmarkte als Arbeitsbewerber in Betracht kommen. M. Horna rechnet, daß es ihrer nur etwa zwei Drittel sind; zur Zahl der Arbeitsbewerber gelangte er so, daß er die Zunahme der 14jährigen und die Abnahme der 65jährigen um  $\frac{1}{3}$  und die Anzahl der Todesfälle zwischen dem 15. und 64. Jahre um 0,3% erniedrigte.

Eine feste Grundlage für Schätzungen des Arbeitsmarktes bieten die Daten der Volkszählung über die Häufigkeit jenes Bevölkerungsteiles, der nicht am Arbeitsmarkte aktiv teilnimmt. Wir zählen zu ihnen die Angehörigen ohne eigenen Beruf, ferner die von Renten und Unterstützungen lebenden Personen, die Anstaltspfleglinge und Studenten und Schüler außer Haus. Wenn wir diesen Teil als „nicht er-



werbend“ bezeichnen, so gab es „Erwerbende“ von 1000

im Lebensalter von Jahren	Männern Frauen*) am 15. Feber 1921	Männern Frauen am 1. Dezember 1930
14 . . .	757,2	590,5 390,2
15—19 . . .	849,1	822,1 635,6
20—24 . . .	940,6	936,5 564,2
25—29 . . .	967,9	973,3 420,4
30—34 . . .	979,4	980,2 365,3
35—39 . . .	983,1	978,6 361,6
40—44 . . .	981,4	972,0 365,3
45—49 . . .	978,4	959,8 363,9
50—54 . . .	968,7	931,6 347,4
55—59 . . .	935,5	874,5 319,5
60—64 . . .	869,2	778,5 277,3
14—64 . . .	940,5	921,2 426,8

Diese Übersicht umfaßt auch die 14jährigen mit Rücksicht darauf, daß ein bedeutender Teil von ihnen schon für den Arbeitsmarkt in Betracht kommt, und auch deshalb, weil mit diesen Daten in Hornas und Uhligs Studien operiert wird.

Die Voraussetzung, daß die Nichterwerbenden nur ein Drittel aller Personen im erwerbsfähigen Alter bilden, ist zwar von Horna und Uhlig theoretisch richtig aus den Ergebnissen der letzten Volkszählung gefolgert worden, wo es darunter 66,47% „Erwerbende“ (einschließlich Soldaten) gab, aber es wurde vergessen, daß dieser Anteil mit dem Alter variiert und daß sich das Zahlenverhältnis zwischen beiden Geschlechtern wie auch zwischen den einzelnen Altersgruppen in der letzten Zeit ändert.

Von den Männern unter 20 Jahren war nach den Daten vom Jahr 1930 annähernd ein Sechstel (17,9%) „nichterwerbend“, von den Frauen war ein volles Drittel (36,4%) nicht berufstätig oder bei der Arbeit behilflich. Die verhältnismäßige Anzahl der erwerbenden Männer steigt nach dem 20. Jahre schnell an, sodaß zwischen 25 und 45 Jahren erwerbstätig nur etwa 2½% nicht sind, in mancher 5jährigen Altersgruppe (zwischen 30 und 35 Jahren) sogar weniger als 2%; praktisch kann man damit rechnen, daß nur etwa 2% Männer für den Arbeitsmarkt nicht in Betracht kommen, mögen die Ursachen ihrer Entfernung von der Arbeit, welche immer sein (körperliche oder seelische Gebrechen, materielle Versorgung u. ä.).

Frauen, die im Alter von 15 bis 19 Jahren fast zu zwei Dritteln der erwerbenden Schichte angehören, entfallen aus ihr fortschreitend durch Verheiraten; erst zwischen 30 und 50 Jahre stabilisiert sich die Verhältniszahl der „erwerbenden“ Frauen auf 36,5% (nach den Ergebnissen vom Jahre 1930). Etwa vom 50. Jahre an (bei Männern teilweise schon vor dem 50. Jahre) erniedrigt sich der Prozentsatz der „Erwerbenden“ durch den Abgang in den Ruhestand, durch Pensionierung und Rentenbezug usw., sodaß zwischen 60 und 65 Jahren erwerbstätig (und mit-helfend) 77,85% Männer und nur 27,73% Frauen waren. Der Anteil der Nichterwerbenden war im Jahre 1930 weitaus kleiner als 10 Jahre vorher, was die Folge der außerordentlich großen Pensionierung in Staatsdiensten ist, aber auch wahrscheinlich das Er-

gebnis des Druckes ist, der auf dem Arbeitsmarkte den Zustrom sehr starker Vorkriegsjahrgänge bewirkte.

*Annähernde zahlenmäßige Stärke der „erwerbenden“ und der „nichterwerbenden“ Schichte in den Jahren 1935 und 1937.*

Die Anzahl der im erwerbsfähigen Alter stehenden Personen konnte für das Ende des Jahres 1935 ganz genau errechnet werden, aber nur unter der Voraussetzung, daß es keine Auswanderung gab. Wenn wir voraussetzen, daß im Jahre 1935 in allen Altersgruppen der gleiche Prozentsatz von „Erwerbenden“ wie im Jahre 1930 war, so ergeben sich diese Daten:

im vollenden- den Lebensalter von Jahren	Männer		Frauen	
	insge- samt	erwer- bende	insge- samt	erwer- bende
14	154.699	91.304	151.159	58.982
15—19	471.245	387.411	459.403	291.997
20—24	671.242	628.618	672.653	379.511
25—29	722.359	703.072	716.285	301.126
30—34	654.479	641.520	670.520	244.941
35—39	559.406	547.435	609.776	220.495
40—44	439.092	426.797	511.906	186.999
45—49	374.861	359.792	444.880	161.892
50—54	338.906	315.725	398.014	138.270
55—59	302.376	264.428	354.994	113.421
60—64	263.047	204.782	305.515	84.719

zusammen 4,951.712 4,570.884 5,295.105 2,182.353

Die Verschiebungen zwischen dem Jahre 1930 und 1935, verursacht bloß durch die natürliche Bewegung, bei gleichbleibendem Verhältnis zwischen dem „erwerbenden“ und dem „nichterwerbenden“ Bevölkerungsteile, geben folgendes Bild:

a) Männer im Alter von 14—64 Jahren (51 Jahrgänge):

	1930	1935	
alle zusammen . . . . .	4,822.550	4,951.712	mehr um 129.162
davon erwerbende . . . . .	4,442.752	4,570.884	» 128.132
davon nichterwerbende . . . . .	379.798	380.828	» 1.030

b) Frauen im Alter von 14—64 Jahren (51 Jahrgänge):

	1930	1935	
alle zusammen . . . . .	5,199.981	5,295.105	mehr um 95.124
davon erwerbende . . . . .	2,219.318	2,182.353	weniger um 36.965
davon nichterwerbende . . . . .	2,980.663	3,112.752	mehr um 132.089

c) Männer und Frauen im Alter von 14—64 Jahren (51 Jahrgänge):

	1930	1935	
alle zusammen . . . . .	10,022.531	10,246.817	mehr um 224.286
davon erwerbende . . . . .	6,662.070	6,753.237	» 91.167
davon nichterwerbende . . . . .	3,360.461	3,493.580	» 133.119

Wenn wir die „Erwerbenden“, d. i. die Erwerbstätigen (einschließlich Soldaten), die mithelfenden Familienmitglieder und die Hausdienerschaft als Arbeitsbewerber auf dem Arbeitsmarkte betrachten, so nahmen diese Bewerber seit dem Jahre 1935 etwa um 91.000 zu, wobei die weiblichen Bewerber etwa um 37.000 abnahmen, wogegen es etwa um 128.000 Männer mehr gab. I. J. 1935 waren in der Schichte der 14—64jährigen ungefähr 92,3% Männer, 41,2% Frauen, 65,9% beider Geschlechter zusammen „erwerbend“. Nur durch Altersverschiebungen verringerte sich daher in fünf Jahren der Anteil der „Erwerbenden“ zwischen 14 und 64 Jahren um 0,6%.

\*) Mit den Daten über die Frauen läßt sich nicht operieren, weil bei dieser Zählung nicht genau die Anzahl jener Frauen ermittelt wurde, die bei der Erwerbstätigkeit mitbeihilflich sind.



Wenn wir voraussetzen, daß dasselbe Zahlenverhältnis zwischen „Erwerbenden“ und „Nichterwerbenden“, wie es sich für das Jahr 1935 ergab, weiter besteht, so gab es zu Ende 1937 annähernd um 273 Tausend Arbeitsbewerber auf dem Arbeitsmarkte mehr als i. J. 1930; es ist dies eine um 226 Tausend kleinere Zahl als Uhlig errechnet hat. Würden wir jedoch rechnen, daß sich der Prozentsatz der „Erwerbenden“ noch weiter um 0,2% erniedrigte, so würde der Zuwachs der „Erwerbenden“, verglichen mit 1930, nur etwa 253 Tausend betragen.

#### *Die soziale Gliederung der „erwerbenden“ Schichte.*

Aus der „erwerbenden“ Schichte kann man in den Betrachtungen über den Arbeitsmarkt die selbständigen Unternehmer (Bauern, Handwerker, Kaufleute usw.) zusammen mit den Pächtern und mithelfenden Familienmitgliedern ausschließen.

Bei den letzten zwei Volkszählungen zerfiel der „erwerbende“ Bevölkerungssteil in folgende soziale Grundklassen:

	Männer			Frauen			zu- sammen			Männer			Frauen			zu- sammen		
	1	9	2	1	9	2	1	9	2	1	9	3	0	1	9	3	0	
Selbständige (u. Pächter)	1,130.289			318.990			1,449.279			1,198.123			274.018			1,472.141		
Beamte . . . . .	309.554			99.958			409.512			349.963			125.968			475.931		
Angestellte . . . . .										423.461			65.836			489.297		
Arbeiter, Lehrlinge, Tagelöhner (samt Soldaten im aktiven Dienst) . . . . .	2,446.478			859.812			3,306.290			2,324.692			956.546			3,281.238		
Hausbedienstete . . . . .	3.780			193.624			197.404			1.618			201.839			203.457		
Erwerbstätige im ganzen	3,890.101			1,472.384			5,362.485			4,297.857			1,624.207			5,922.064		
mithelfende Familienmitglieder	405.095									378.999			692.599			1.071.598		

Aus diesen Zahlen läßt sich soviel schließen, daß die soziale Schichte der Selbständigen annähernd auf gleicher Zahlenhöhe bleibt und daß der größte Teil des Bevölkerungszuwachses in die Kategorie der Nichtselbständigen (Arbeiter-, Angestellten- und Beamten-schaft) übergeht. Es wird deshalb notwendig sein, anzunehmen, daß sich auf dem Arbeitsmarkte der ganze Zuwachs der im erwerbsfähigen Alter (von 14 bis 64 Jahren) „Erwerbenden“ mit seinem Drucke bemerkbar machte.

#### *Die Statistiken der Beschäftigten und Arbeitslosen in den Krisenjahren.*

Für das Beobachten der Bewegung auf dem Arbeitsmarkte können wir bloß die Statistiken der Versicherten in den Krankenversicherungsanstalten benützen, ferner die Statistiken der Pflichtversicherten bei der Allgemeinen Pensionsanstalt und die Statistiken der nicht untergebrachten Arbeitsbewerber bei den Arbeitsvermittlungsstellen.

Im November 1930, also in der der letzten Volkszählung nächsten Zeit, waren bei den Krankenversicherungsanstalten durchschnittlich 2,453.000 Personen, bei der Allgemeinen Pensionsanstalt 304.400 Personen versichert. Beide zusammen waren um 155 Tausend kleiner als im November 1929, was der deutliche Beweis dafür ist, daß die Volkszählung schon in den Anfängen der Wirtschaftskrise stattfand. Nicht untergebrachte Arbeitsbewerber wurden damals 155.200, um 116.900 mehr als ein Jahr vorher verzeichnet. Aus dem Vergleichen beider Daten geht hervor, daß nicht alle, die durch den Verlust der Beschäftigung aus der Versicherung ausfielen, da-

mals bei den Arbeitsvermittlungsstellen angemeldet waren.

Auf 1000 bei der Volkszählung gezählte Arbeiter (abgerechnet die Soldaten im aktiven Dienst) und Hausbedienstete entfielen im November 1930 734 Versicherte bei den Krankenversicherungsanstalten, etwas über ein Viertel der Arbeiterschaft ging demnach damals nicht durch die Krankenversicherungsanstalten.

Im November 1935 waren bei den Arbeiter-Krankenversicherungsanstalten 2,049.000 Personen, um 404.000 weniger als im Jahre 1930 versichert; der Pensionsversicherung unterlagen damals 323.000 Personen (um 18.600 mehr). Nicht untergebrachte Arbeitsbewerber gab es im November 1935 678.900, was gegenüber dem Jahre 1930 eine Zunahme um 523.700 Personen bedeutet. Wir errechneten oben, daß es im Jahre 1935 etwa um 91.000 „Erwerbende“ mehr gab als im Jahre 1930. Selbst wenn wir diesen ganzen Zuwachs der „erwerbenden“ Schichte zu jener Bevölkerungsschichte zuzählen würden, die sich bei den Arbeitsvermittlungsstellen um Arbeit bewirbt, so könnte die Zunahme von 524 Tausend nichtuntergebrachter Arbeitsbewerber nicht zur Gänze aus der versicherten Arbeiterschaft hervorgehen, die ihre Arbeit verloren hat. Man müßte annehmen, daß jener Teil der Arbeiterschaft, der der Krankenversicherung nicht unterliegt oder nicht versichert ist, die Arbeit im gleichen Verhältnisse wie die versicherte Arbeiterschaft verloren habe; diese Annahme entspricht kaum der Wirklichkeit. Viel wahrscheinlicher ist es, daß in den Jahren mit der größten Zahl nichtuntergebrachter Bewerber jener Bevölkerungsteil in die Arbeitsvermittlungsstellen kam, der sich früher nicht um Arbeit gemeldet hatte. Der Anstieg der Arbeitslosigkeit äußert sich deshalb in den Jahren der größten Wirtschaftskrise in den Ausweisen der Arbeitsvermittlungsstellen stärker als er wirklich war.

Seit November 1935 bis November 1937 stieg die Zahl der bei den Krankenkassen Versicherten um 362 Tausend auf 2,411.000 und die Zahl der bei der Allgemeinen Pensionsanstalt Versicherten von 323 Tausend auf 371 Tausend; zusammen wurden also in den letzten zwei Jahren etwa 410 Tausend neu kranken- oder pensionsversicherte Personen in das Arbeitsverhältnis eingeführt. In den Jahren 1936 und 1937 kamen in der „erwerbenden“ Schichte annähernd etwa 250 bis 270 Tausend Personen hinzu. Auch wenn wir annehmen, daß dieser ganze Zuwachs der Arbeiter- und Angestelltenklasse zufällt und auch zur Gänze Arbeit findet, so hätten in den letzten zwei Jahren wenigstens 150 Tausend jener in die Arbeit zurückkehren müssen, die in der Krisenzeit die kranken- bzw. pensionsversicherte Arbeitsstelle verloren haben. Weil wir von der am wenigsten günstigen Hypothese ausgehen, ist in Wirklichkeit diese Zahl bedeutend höher.

In den Ausweisen der Arbeitsvermittlungsstellen verringerte sich die Zahl der nichtuntergebrachten Bewerber seit November 1935 bis November 1937 etwa um 346 Tausend Personen. Diese Zahl ist um 64 Tausend kleiner als der Anstieg der kranken- oder pensionsversicherten Personen beträgt.

Deshalb kann man die Daten aus den Statistiken der Arbeitsvermittlungsstellen nicht als verlässlichen



Wegweiser der Bewegung auf dem Arbeitsmarkte ansehen. — Siehe darüber schon im „Statistický obzor“ 1936, Dr. Reif „Zur Methode der Statistik der Arbeitslosigkeit bei uns“ (Seite 13—39) und Dr. Smutný „Gibt es in der Čechoslovakei eine versteckte Arbeitslosigkeit?“ (Seite 192—210).

#### *Das Problem der „unsichtbaren Arbeitslosigkeit“.*

Aus den vorhergehenden Ausführungen geht zugleich hervor, daß die Frage der unsichtbaren Arbeitslosigkeit und der unsichtbaren Reserven des Arbeitsmarktes, wie sie von Uhlig gestellt wurde, bei weitem nicht jene Bedeutung hat, die er ihr beimißt. Im November 1937 gab es um 224 Tausend Versicherte bei den Krankenversicherungsanstalten weniger und um 94 Tausend bei der Allgemeinen Pensionsanstalt Versicherte mehr als im November 1929. In jenen 8 Jahren kamen in der Kategorie der „Erwerbenden“ höchstens 275 Tausend Personen hinzu. Die Arbeitsvermittlungsstellen weisen im November 1937 333 Tausend Arbeitslose, d. i. um 297 Tausend mehr als im November 1929 aus. Auch wenn wir die ganze Zunahme der „Erwerbenden“ als neue Arbeitsbewerber betrachten würden, die auf dem Arbeitsmarkte erscheinen sollen, bliebe noch ein Unterschied von 108 Tausend Personen, „die man nicht in den verwendbaren Zahlen der Beschäftigten und Arbeitslosen finden kann“. Dies ist jedoch eine Höchstschätzung. Darum kann man Karáseks Schätzung als befriedigend gelten lassen, der zur Zahl von etwa 90.000 Personen gelangte.

Es ist nicht notwendig, den Begriff einer „unsichtbaren Arbeitslosigkeit“ aus jenen zu schaffen, die man in den Arbeitsstatistiken nicht finden kann. Die Reserve des Arbeitsmarktes bilden nicht nur die „sichtbaren“ und „unsichtbaren“ Arbeitslosen, sondern auch die nicht voll Beschäftigten wie auch jene, welche nicht unter die erwerbende und arbeitende Bevölkerung gehören, wie z. B. der Großteil der Frauen.

#### *Das Problem der Arbeitslosigkeit dauert an.*

Dem pessimistischen Urteil Uhligs fehlt auch die Unterlage dafür, daß „von einigen hunderttausend Personen nur einige zehntausend auf den Arbeitsmarkt zurückkehrten“. In Wahrheit hat die Belegung des Arbeitsmarktes in den letzten zwei Jahren große Fortschritte gemacht. Trotz dieser Fortschritte bleibt es jedoch Tatsache, daß die Arbeitslosigkeit als ernstes Problem weiter andauert. Die Mindestzahl der nichtuntergebrachten Bewerber in der Wirtschaftskrise betrug im September 1937 noch immer 231 Tausend. Das Problem, sie auf den Arbeitsmarkt zu führen, ist umso ernster, als in den nächsten Jahren, und dies mindestens bis zum Jahre 1940, die im erwerbsfähigen Alter stehenden Einwohner jährlich um mehr als 1% zunehmen werden. Das Arbeitsproblem jedoch durch eine Schrumpfung der Schichte der arbeitenden Personen lösen zu wollen, auf welche die überstürzte Geburtenverminderung hinzielt und die in absehbarer Zeit aktuell wird, ist ein Ausdruck der Schwäche, Kleinmut und des Defaitismus. In der Weltkonkurrenz wird ein mit solchem Geiste erfülltes Volk nicht bestehen können. Auch das wird ein Zeichen der Lebensfähigkeit der čechoslovakischen Bevölkerung sein, wie schnell die restliche Aufgabe

bewältigt wird, nachdem bereits die größere Hälfte jener, die in den ärgsten Krisenzeiten ihre Arbeit verloren hatten, in den Arbeitsprozeß wieder eingereiht worden sind.

A. B.

#### **Die natürliche Bevölkerungsbewegung im Jahre 1937.**

*Die Eheschließungen nehmen schon das zweite Jahr zu, die Geburtenabnahme verlangsamt sich, und die Sterblichkeit bleibt trotz der winterlichen Grippe-welle gleich wie im Jahre 1936. Der natürliche Bevölkerungszuwachs jedoch verringert sich, hauptsächlich durch den starken Geburtenrückgang in Böhmen.*

Die Grunddaten über die natürliche Bevölkerungsbewegung im Jahre 1937 haben wir nach Ländern und im Vergleiche mit dem Jahre 1936 in der vorhergehenden Nummer der „Stat. Nachrichten“ gebracht; hier ergänzen wir sie durch einen ausführlicheren Kommentar.

Im Jahre 1937 wurden im ganzen Staate 126.298 Ehen geschlossen, das ist um 5.153 oder um 4,2% mehr als im Jahre 1936, wo eine ähnliche Zunahme (um 4,8%) beobachtet wurde. Es steigt demnach die E h e h ä u f i g k e i t bereits das zweite Jahr, aber sie erreicht erst die Höhe vom Jahre 1933, da sie vom Jahre 1929 bis zum Jahre 1935 ständig mäßig gesunken ist. Im Verhältnis zur Bevölkerung entfielen bei uns i. J. 1937 durchschnittlich 83 Eheschließungen auf 10.000 Einwohner, so daß es den Anschein erregen würde, daß heute die allgemeine Ehehäufigkeit ständig höher ist, als sie es in unseren Ländern vor dem Kriege zu sein pflegte, wo es allerdings nicht so viel zweite Eheschließungen gab und die Grenze der Volljährigkeit höher war. Diese Zahl 83 jedoch täuscht, denn sie berücksichtigt nicht die Altersgliederung der Bevölkerung, die sich seit dem Kriege stark verändert hat. Richtig informiert uns hier die sogenannte spezifische Ehehäufigkeit, d. i. die Anzahl der Eheschließungen auf 10.000 Einwohner, die eine Ehe schließen können, und diese Zahl ist ständig niedriger, als sie es vor dem Kriege war.

Die Zunahme der Ehehäufigkeit schritt i. J. 1937 in allen unseren Ländern fort, aber ungleich stark. Verhältnismäßig am wenigsten nahmen die Eheschließungen in der Slovakei und in Karpatorußland zu, verhältnismäßig am meisten im Lande Mähren-Schlesien; hier verzeichnen wir zum erstenmal eine höhere Ehehäufigkeit als in Böhmen, das stets die höchste Zahl aufgewiesen hat. Wir dürfen aber auch nicht vergessen, daß dabei die spezifische Ehehäufigkeit in unseren östlichen Ländern ständig höher ist als in Böhmen oder in Mähren.

Das Ansteigen der Ehehäufigkeit dauert bereits das zweite Jahr, aber in der G e b u r t e n h ä u f i g k e i t zeigen sich ihre Folgen sehr unbedeutend. Obwohl im Jahre 1936 im ganzen Staate um 5.511 Ehen mehr geschlossen wurden, wurden im folgenden Jahre um 2.121 lebende Kinder weniger geboren als ein Jahr vorher; im ganzen waren es im Jahre 1937 262.526 Lebendgeborene. Günstig ist höchstens die Tatsache, daß sich wenigstens das Sinken der Geburtenhäufigkeit mildert. Die Abnahme der Lebendgeburten belief sich im Jahre 1935 durchschnittlich auf 3,5%, im Jahre 1936 noch auf 2,3%, im Jahre 1937 nur noch auf 0,8%. Nur daß sich diese Senkung gerade in



jenem Lande am wenigsten mäßigt, wo die Geburtenhäufigkeit am niedrigsten ist, nämlich in Böhmen. Die Abnahme der Lebendgeborenen betrug

	in Böhmen	in den übrigen Ländern	im ganzen Staate
1935	6.235	3.597	9.832
1936	3.517	2.761	6.278
1937	2.145	+ 24	2.121

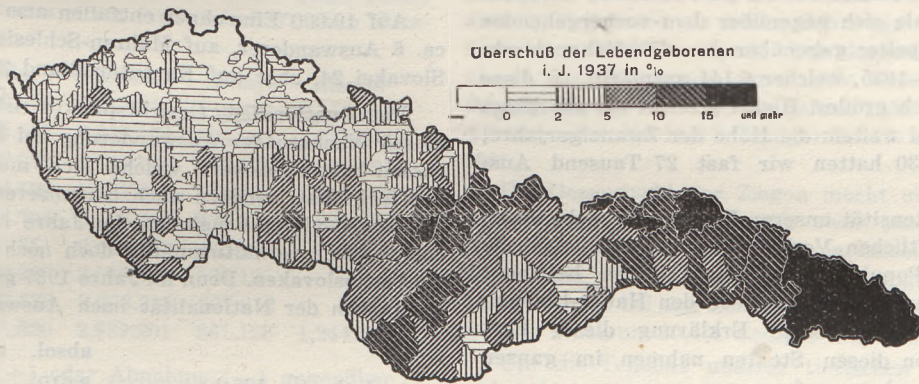
Jene unbedeutende Zunahme der Lebendgeborenen (24) fällt auf das Konto des Landes Mähren-Schlesien und Karpatorußlands, wo die Zunahme 379 bzw. 400 Lebendgeborene betrug. Demgegenüber steht allerdings die Abnahme in der Slowakei um 755; relativ ist dies jedoch nur eine Abnahme um 0,9%, wogegen sie in Böhmen 2,2% betrug. In Böhmen sank die Geburtenhäufigkeit i. J. 1937 bereits auf 13,3%, sodaß sie sich dem österreichischen Niveau nähert, welches das Minimum in Europa (18.1 d. J. 1936) darstellt. Durch den Einfluß Böhmens sank die durchschnittliche Geburtenhäufigkeit der Čechoslovakei i. J. 1937 auf 17,2<sup>0</sup>/<sub>00</sub> und entfernte sich noch mehr von der Zahl 18, die bekanntlich bei unserer durchschnittlichen Lebensdauer die äußerste Grenze ist, bei welcher sich die Population auf unveränderter Höhe erhalten kann.

tiösen Kinderkrankheiten hervorgerufener Anstieg im Vorjahre aufgewogen. In den übrigen Ländern blieb die allgemeine Sterblichkeit nahezu unverändert: in Böhmen und in der Slowakei erhöhte sie sich unbedeutend auf 13,1 bzw. auf 14,0<sup>0</sup>/<sub>00</sub>, in Mähren-Schlesien verringerte sie sich auf 12,3<sup>0</sup>/<sub>00</sub>.

Diese Unterschiede in der Sterblichkeit unserer einzelnen Länder hängen vor allem mit der unterschiedlichen Altersgliederung der Bevölkerung zusammen. Die Sterblichkeitsziffern ändern sich bedeutend, wenn wir die Kinder von der erwachsenen Bevölkerung trennen. Im Jahre 1937 betrug die Anzahl der Gestorbenen im vollendeten Lebensjahre:

im Lande:	bis zu 14 Jahren:		über 14 Jahren:	
	absol. in <sup>0</sup> / <sub>00</sub>		absol. in <sup>0</sup> / <sub>00</sub>	
Böhmen . . . .	14.514	8,9	80.388	14,3
Mähren-Schlesien .	8.098	8,7	36.608	13,5
Slowakei . . . .	16.723	14,9	32.755	13,6
Karpatorußland .	6.385	20,3	6.888	13,9

Es bestehen also in unseren einzelnen Ländern bedeutende Unterschiede in der Kindersterblichkeit, keineswegs aber in jener der Erwachsenen. Die Sterblich-



Das Sinken der Geburtenhäufigkeit ist eine allgemeine europäische Erscheinung, die sich bei uns aber nicht durch ein genügendes Sinken der Sterblichkeit ersetzt. In den letzten 10 Jahren (seit 1928) sank bei uns die Anzahl der Lebendgeborenen im ganzen um 22,2%, dagegen die Anzahl der Gestorbenen nur um 7,7%. Seit 1934 bleibt die durchschnittliche allgemeine Sterblichkeit praktisch unverändert. Im Jahre 1937 starben im ganzen Staate 202.359 Personen, d. i. nur um 112 weniger als im Vorjahre, sodaß die allgemeine Sterblichkeit gleich bleibt: 13,3<sup>0</sup>/<sub>00</sub>. Sie ist unbedeutend höher als im Jahre 1934, welches das bisherige Minimum darstellt: 13,2<sup>0</sup>/<sub>00</sub>. Erfreulich ist höchstens der Umstand, daß diesmal die winterliche Grippewelle wenigstens keinen Anstieg der jährlichen Sterblichkeit zur Folge hatte. Wenn wir mit dem Jahre 1936 drei Viertel des Jahres vergleichen, in denen dieser besondere Einfluß der Grippe fehlte, ergibt sich im Jahre 1937 eine Abnahme der Sterblichkeit um 2,8%.

Soweit es sich um die einzelnen Länder handelt, zeigt sich im Jahre 1937 die größte Veränderung in Karpatorußland, wo die allgemeine Sterblichkeit jäh von 18,4 auf 16,4<sup>0</sup>/<sub>00</sub> sank. Dadurch wurde nur ihr starker, durch das neuerliche Aufflammen der infek-

tion der erwachsenen Bevölkerung ist im Durchschnitt in allen unseren Ländern nahezu gleich. Wenn sie diesmal in Böhmen am höchsten erscheint, so ist dies offenbar durch die stärkere Besetzung der überalterten Jahrgänge verursacht.

Nur dank der verringerten Sterblichkeit in Mähren-Schlesien und in Karpatorußland erhielt sich der Überschuß der Lebendgeborenen wenigstens auf 60.167. Er ist entgegen dem Vorjahre nur um 3% kleiner, wogegen er sich im Jahre 1936 um 7% verringerte. Im Lande Mähren-Schlesien und in Karpatorußland erhöhte sich sogar diese natürliche Bevölkerungszunahme um 8 bzw. um 16%, aber in Böhmen sank sie um 63% auf lediglich 1.889 Seelen. Im Verhältnis zur Bevölkerung ist dies nur 1/4 Promille, so daß Böhmen praktisch aufhörte, das Absterben seiner Bevölkerung zu ersetzen. Durch den Einfluß dieser Stagnation in Böhmen macht sich zum erstenmale das Populationsübergewicht der Slowakei durch eine Mehrheit im gesamtstaatlichen Bevölkerungszuwachse geltend, d. i. durch die Zahl 30.431 oder 50,6%; auf Mähren-Schlesien entfallen davon 24% und auf Karpatorußland 22%.

Das angeschlossene Kartogramm zeigt, wie die einzelnen Bezirke zur čechoslovakischen Populations-



bilanz des Jahres 1937 beitrugen. Die weißen Flächen veranschaulichen die passiven Gebiete.

Nähere Daten über die natürliche Bevölkerungsbewegung im J. 1937 bringen die „Mitteilungen des SSA“, Jg. XIX, Nr. 11—12. Kč.

### Auswanderung im Jahre 1937.

*Steigen der Auswanderung 1937. — Am stärksten bei den Karpatorussen und Juden. Wenn man auch die Saisonauswanderung mitrechnet, ist die Auswanderung bei den Čechoslovaken doppelt so groß als bei den Deutschen.*

Schon in der 1. Nummer der „Statistischen Nachrichten“ machten wir auf Grund der Daten aus den ersten drei Vierteljahren darauf aufmerksam, daß die allgemeine Wirtschaftskonjunktur im Jahre 1937 eine ungewöhnliche Belebung unserer Auswanderung hervorgerufen hat. Nunmehr bringen wir vollständige und definitive Daten für das ganze Jahr, wobei als Emigration in europäische Staaten die Anzahl derjenigen Personen erscheint, für welche ein Auswandererpaß ausgestellt wurde, während als Übersee-Emigration die Anzahl der zur Übersee-Beförderung übernommenen Personen gilt. Die so festgestellte Anzahl der Auswanderer aus der Čechoslovakei machte im Jahre 1937 im ganzen 14.933 Personen aus, so daß sie sich gegenüber dem vorhergehenden Jahre verdoppelte; gegenüber dem Fünfjahresdurchschnitt 1931—1935, welcher 6.141 ausmacht, ist diese Erhöhung noch größer. Hierbei erreicht sie allerdings noch nicht bei weitem die Höhe der Zwanzigerjahre; noch i. J. 1930 hatten wir fast 27 Tausend Auswanderer.

Da die Intensität unserer Emigration mehr durch die wirtschaftlichen Verhältnisse im Auslande als durch den Populationsdruck zu Hause bestimmt wird, bieten uns die Daten nach den Haupt-Einwanderungsstaaten die beste Erklärung dieser Entwicklung. Von diesen Staaten nahmen im ganzen unsere Auswanderer auf:

	1937	1936	Durchschnitt 1931—35
Frankreich . . . . .	3.327	2.629	1.854
Belgien . . . . .	2.831	71	193
Deutschland . . . . .	2.772	632	419
Jugoslavien . . . . .	175	254	178
Schweiz . . . . .	69	—	19
Österreich . . . . .	64	53	157
Sonstige europäische Staaten . . . . .	306*)	302	1.095
Vereinigte Staaten von Amerika . . . . .	2.910	1.532	766
Kanada . . . . .	1.543	827	716
Argentinien . . . . .	553	573	475
Paraguay . . . . .	172	209	130
Andere Überseestaaten .	211	213	139
insgesamt	14.933	7.295	6.141

Die Zunahme unserer Auswanderung im Jahre 1937 wurde also hauptsächlich durch den erhöhten Bedarf an Arbeitskräften in Frankreich, Belgien und Deutschland bewirkt. Nach Frankreich fuhren in der Mehrzahl landwirtschaftliche Arbeiter, nach Belgien

Bergarbeiter, nach Deutschland landwirtschaftliche und Bauarbeiter. Eine wesentliche Zunahme erfährt zwar auch unsere Auswanderung in die Vereinigten Staaten von Amerika und nach Kanada, aber hier handelt es sich zum großen Teile um Familienangehörige der schon vorher übersiedelten Ernährer. Deswegen überwiegen auch die Frauen in dieser Übersee-Auswanderung, welche 62% ausmachen, während ihr Anteil an den kontinentalen Auswanderern kaum 18% betrug.

Diesmal können wir eine wichtige Änderung bezüglich unserer Auswanderungsgebiete beobachten. Bisher pflegten bei uns verhältnismäßig immer am meisten Auswanderer aus der Slovakei zu kommen, während i. J. 1937 Belgien soviel Karpatorussen an sich zog, daß sich deren Land hinsichtlich der Intensität der Auswanderung an erster Stelle befindet. Unsere einzelnen Länder weisen nämlich Auswanderer auf:

	absol.	1937 auf 10.000	1936	Durchschnitt 1931—35
Böhmen . . . . .	3.402	5	1.481	1.799
Mähren-Schlesien . .	717	2	396	635
Slovakei . . . . .	8.687	24	5.014	3.452
Karpatorußland . .	2.127	26	404	255

Auf 10.000 Einwohner entfallen also auf Böhmen ca. 5 Auswanderer, auf Mähren-Schlesien 2, auf die Slovakei 24, aber auf Karpatorußland 26.

Vom nationalen Gesichtspunkte ist nicht nur dieses Wachsen der Auswanderung bei den Karpatorussen bemerkenswert, welche sich mehr als verfünffacht hat, sondern auch bei unseren Deutschen, von denen viermal mehr als im Jahre 1936 auswanderten, aber verhältnismäßig doch noch weniger als die Čechoslovaken. Denn im Jahre 1937 gab es bei uns im ganzen der Nationalität nach Auswanderer:

	absol.	auf 10.000
čechoslovakische . . .	8.912	8,8
deutsche . . . . .	2.792	8,3
russische . . . . .	1.806	28,3
madjarische . . . . .	459	6,1

Neben den Karpatorussen weisen auch hauptsächlich die Juden die stärkste Emigration auf. Wir vermerken i. J. 1937 insgesamt 419 Auswanderer jüdischer Religion, was 11 auf 10.000 bedeutet; sie wandern größtenteils nach den Vereinigten Staaten aus.

In Wirklichkeit gehen aber die Čechoslovaken in einer viel größeren Anzahl zum Broterwerb in die Fremde, als wir es angeführt haben. Denn man müßte das Bild unserer Auswanderung noch um die Daten über die Massenauswanderung zu landwirtschaftlicher Saisonarbeit nach Österreich und nach Deutschland ergänzen. Solche Saisonauswanderer gab es i. J. 1937 im ganzen 8.309 (gegen 4.776 i. J. 1936); es waren dies fast durchwegs Slovaken oder mährisch-schlesische Čechen. Die Auswanderung war also i. J. 1937 bei den Čechoslovaken verhältnismäßig fast doppelt so stark als bei unseren Deutschen (17 : 8 auf 10.000).

Nähere Daten über die Auswanderung i. J. 1937 bringen die „Mitteilungen des SSA“, Jahrgang XIX, Nr. 9—10. Kč.

Darunter i. J. 1937 nach den Niederlanden 46, Schweden 45, Rumänien 44, Ungarn 35, Dänemark 34, Großbritannien 32.



# Landwirtschaft.

## Landwirtschaftliche Nutztiere nach dem Stande vom 1. Jänner 1938.

Die sehr günstige Ernte aller Arten von Futterpflanzen und Futter-Hackfrüchten in den Jahren 1936 und 1937 hatte eine beträchtliche Zunahme in der Zahl der landwirtschaftlichen Nutztiere im Jahre 1938 zur Folge. — Die Zahl der Rinder ist sogar höher als im Jahre 1925, in welchem Jahre der bisher größte maximale Stand ermittelt wurde. — Die Zahl der Schweine steigt zwar seit dem Jahre 1925 unregelmäßig, aber ständig.

Das Statistische Staatsamt hat eben die vorläufige Verarbeitung der Daten über die Zahl der landwirtschaftlichen Nutztiere am Anfange des Jahres 1938 beendet. Da die vorläufigen Daten in der Regel nicht wesentlich von den definitiven Daten abweichen, können wir für die Bedürfnisse einer praktischen Wirtschaftspolitik in den nachfolgenden Übersichten die wichtigsten Ergebnisse dieser Erhebung mit den Daten der früheren Jahre vergleichen.

Als Grundlage für die Vergleichszwecke haben wir die Daten vom Jahre 1925 gewählt, da wir in diesem Jahre einen sehr hohen Stand an landwirtschaftlichen Nutztieren hatten. Aus der jüngsten Zeit haben wir erst vom Jahre 1931 an für jedes Jahr Daten über den Winterstand von landwirtschaftlichen Nutztieren.

Jahr	Rinder	Schweine	Schafe	Ziegen
1938*)	4,930.046	3,610.616	642.383	1,115.010
1937	4,595.592	3,242.158	591.807	1,071.844
1936	4,283.071	2,744.745	547.050	1,000.221
1935	4,304.529	3,031.846	510.101	957.111
1934	4,404.796	3,429.919	475.881	929.631
1933	4,341.351	2,621.235	465.093	876.771
1932	4,450.965	2,575.921	531.125	—
1931	4,457.522	2,776.215	607.612	—
1925	4,691.320	2,539.201	861.128	1,244.701

Zunahme (+) oder Abnahme (—) gegenüber dem Jahre 1925 in Prozenten

Jahr	Rinder	Schweine	Schafe	Ziegen
1938*)	+ 5,1	+ 42,2	— 25,4	— 10,4
1937	— 2,0	+ 27,7	— 31,3	— 13,9
1936	— 8,7	+ 8,1	— 36,5	— 19,6
1935	— 8,2	+ 19,4	— 40,8	— 23,1
1934	— 6,1	+ 35,1	— 44,7	— 25,3
1933	— 7,5	+ 3,2	— 46,0	— 29,6
1932	— 5,1	+ 1,4	— 38,3	—
1931	— 5,0	+ 9,3	— 29,4	—

In dieser Übersicht wurden die wichtigsten Ergebnisse dieser Erhebungen mit Ausnahme der Daten über die Pferde, die für das heurige Jahr noch nicht verarbeitet wurden, verglichen. Wir empfehlen in dieser Übersicht den relativen Zahlen besondere Aufmerksamkeit zu widmen. Nach der Zählung im Jahre 1925 hat nur noch das feuchte Jahr 1926 eine verhältnismäßig gute Futterernte ergeben. Daraufhin hatten wir bis zum Jahre 1935, mit Rücksicht auf die Verhältnisse im ganzen Staate Jahre, in denen die Futterernte unter dem Durchschnitt lag oder höchstens als durchschnittlich bezeichnet werden konnte. Erst das Jahr 1936 und dann insbesondere das letzte Jahr 1937 brachten uns eine große Futterernte und dies sowohl in Form von Heu, als auch hauptsächlich

im Jahre 1937 in Form von Hackfrüchten. Dieser Verlauf der Ernteergebnisse spiegelt sich deutlich in unserem Stande an landwirtschaftlichen Nutztieren ab. Seit dem Jahre 1925 sinkt die Gesamtzahl der Rinder fast ständig bis Anfang des Jahres 1936. Erst zu Beginn des Jahres 1937 konnten wir eine bedeutende Zunahme feststellen. Im Jahre 1937 hat sich die Zahl der Rinder noch etwas mehr als im Verlaufe des Jahres 1936 vermehrt, sodaß zu Beginn des Jahres 1938 zum erstenmal seit 13 Jahren der Stand der Rinder vom Jahre 1925 um 5,1% überschritten wurde.

Die Zahl der Schweine ist in den Jahren 1931 bis 1938, mit Rücksicht auf die Bedürfnisse des Konsums, gegenüber dem Stande vom Jahre 1925 in einem zwar unregelmäßigen, aber ständigen Steigen begriffen. Zu Beginn des Jahres 1938 können wir jedoch eine außergewöhnlich große Vermehrung der Gesamtzahl nicht nur gegenüber dem Jahre 1925, sondern auch gegenüber dem Vorjahre feststellen. Gegenüber dem Jahre 1925 verzeichnen wir am Anfange des Jahres 1938 einen um 42,2% höheren Stand an Schweinen.

Der Gesamtstand an Schafen hat sich augenscheinlich seit dem Jahre 1925 und wahrscheinlich auch im Zeitraume vor diesem Jahre systematisch bis zum Jahre 1933 verringert. Von diesem Jahre an nimmt die Gesamtzahl der Schafe allmählich, aber ständig zu. Am Anfange des Jahres 1938 verzeichnen wir nur schon um 25,4% weniger Schafe als im Jahre 1925.

Die Gesamtzahl der Ziegen macht eine ähnliche Entwicklung durch. Sie sank zwar bis zum Jahre 1933 mäßiger, aber sie stieg von diesem Jahre an ebenso wie die Zahl der Schafe ständig, aber noch deutlicher als bei den Schafen. Im Jahre 1938 haben wir nur schon um 10,4% weniger Ziegen als i. J. 1925.

Um die Tendenz unserer tierischen Produktion richtig zu erfassen, muß auch den Daten über Kühe und Zuchtsäue ein besonderes Augenmerk geschenkt werden. Sie sind für alle beobachteten Jahre in der folgenden Übersicht enthalten. Die Zahl der Kühe hält sich in den Jahren 1931—1938 ständig etwas über der im Jahre 1935 ermittelten Zahl. Im Jahre 1938 erreichte zwar die Zahl der Kühe das Maximum, sie ist fast um 10% höher als im Jahre 1925, aber ihre Zahl hat sich im Laufe des Jahres 1937 nicht dermaßen wie die Zahl der übrigen Rinderkategorien vermehrt. Die Gesamtvermehrung der Rinder scheint, was die Absatzmöglichkeiten anbelangt, ungünstiger für die Fleischproduktion als für die Milchproduktion zu sein.

Jahr	Stand	Zuchtsäue	Zunahme (+) gegenüber d. J. 1925 in Prozenten	
			Kühe	Zuchtsäue
1938*)	2,558.571	519.995	+ 9,7	+ 70,7
1937	2,449.614	516.544	+ 5,1	+ 69,6
1936	2,437.214	425.062	+ 4,5	+ 39,6
1935	2,500.226	452.115	+ 7,2	+ 48,4
1934	2,516.905	557.621	+ 8,0	+ 83,1
1933	2,476.570	445.282	+ 6,2	+ 46,2
1932	2,464.616	348.760	+ 5,7	+ 14,5
1931	2,433.830	441.821	+ 4,4	+ 45,1
1925	2,331.461	304.559	—	—

\*) Vorläufige Daten.

\*) Vorläufige Daten.



Bei den Daten über die Zuchtsäue stellen wir im Verlaufe der beobachteten Jahre ähnlich wie bei den Gesamtdaten über die Schweine zwar eine unregelmäßige, aber soweit es sich um die gesamte Entwicklungsrichtung handelt, eine ständige Zunahme fest. Gegenüber dem Anfange des Jahres 1937 stieg jedoch zu Beginn des Jahres 1938 die Zahl der Zuchtschweine nur sehr mäßig. Die Zunahme der Gesamtzahl der Schweine, die zu Beginn des Jahres 1938 festgestellt wurde, ist nach dem erwähnten sichtlich eingestellt, eher könnte man daraus schließen, daß die Entwicklung nach dem Neujahre eine umgekehrte Richtung nimmt. Was diese erwartete Entwicklung in der Schweinezucht anbetrifft, können wir die bisherigen Informationen noch durch den Vergleich der Daten des Sommerstandes im Jahre 1936 und des Winterstandes zu Beginn des Jahres 1937 sowie auch des Sommerstandes im Jahre 1937 und des Winterstandes im Jahre 1938 ergänzen.

Jahr	Zähltag	Zahl der Schweine
1938	1./I.	3,610.616
1937	1./VII.	3,899.983
1937	1./I.	3,242.158
1936	1./VII.	3,188.697

Während die Gesamtzahl der Schweine vom Sommer bis Winter 1936/37 stieg, weist sie in dem gleichen Zeitraume des Jahres 1937/38 eine Abnahme auf.

Auch in der Verteilung der Zuchtsäue in halbjährige und einjährige und in einjährige und ältere finden wir einen Beweis für diese Prognose. Die Anzahl der älteren Zuchtsäue ist noch von 343.839 i. J. 1937 auf 366.246 i. J. 1938 gestiegen, aber die Anzahl der jungen Zuchtsäue ist von 172.705 i. J. 1937 auf 153.749 i. J. 1938 gesunken.

Die festgestellte Zunahme der Zahl aller landwirtschaftlichen Nutztiere stellt ein wichtiges Interesse unserer Agrarpolitik dar. Es werden daher auch die Daten nicht uninteressant sein, welche darstellen, wie sich der Stand an landwirtschaftlichen Nutztieren im Verlaufe des Jahres 1937 in unseren einzelnen Ländern verändert hat. Aus der folgenden Übersicht stellen wir deutlich fest, daß mit Rücksicht auf alle Nutztierarten es vor allem Böhmen ist, wo die gute Futterpflanzenernte eine rasche Zunahme in der Zahl der landwirtschaftlichen Nutztiere verursachte. In verhältnismäßig geringerem Maße steigt die Zahl der landwirtschaftlichen Nutztiere in Mähren, eine beträchtlichere Zunahme weist die Slowakei auf und eine im ganzen unternormale Vermehrung aller Nutztierarten und bei den Schweinen sogar eine beträchtliche Abnahme stellen wir in Karpatorußland fest.

Stand am 1./I. 1938.\*)

Land	Rinder	Schweine	Schafe	Ziegen
Böhmen . . . .	2,465.565	1,669.558	36.493	564.452
Mähren u. Schl.	1,050.906	1,080.293	12.087	407.340
Slowakei . . . .	1,181.315	786.994	484.351	116.610

\*) Vorläufige Daten.

Land	Rinder	Schweine	Schafe	Ziegen
Karpatorußland	232.260	73.771	109.452	26.608
Der ganze Staat	4,930.046	3,610.616	642.383	1,115.010

Stand am 1./I. 1937.

Land	Rinder	Schweine	Schafe	Ziegen
Böhmen . . . .	2,280.051	1,437.472	32.692	528.999
Mähren u. Schl.	1,018.358	1,024.469	12.129	402.103
Slowakei . . . .	1,077.636	698.042	441.292	114.837
Karpatorußland	219.547	82.175	105.694	25.905
Der ganze Staat	4,595.592	3,242.158	591.807	1,071.844

Zunahme (+) oder Abnahme (—) im Jahre 1938 gegenüber dem Jahre 1937 in Prozenten

Land	Rinder	Schweine	Schafe	Ziegen
Böhmen . . . . .	+ 8,1	+ 16,1	+ 11,6	+ 6,7
Mähren u. Schlesien	+ 3,2	+ 5,4	— 0,3	+ 1,3
Slowakei . . . . .	+ 9,6	+ 12,7	+ 9,8	+ 1,5
Karpatorußland . .	+ 5,8	— 10,2	+ 3,6	+ 2,7
Der ganze Staat . .	+ 7,3	+ 11,4	+ 8,5	+ 4,0

bt.

### Gegenwärtiger Stand unseres Obstbaues.

*Innerhalb der letzten neun Jahre ist bei uns eine Zunahme von 24 Millionen Obstbäumen zu verzeichnen, so daß der Verlust von 25 Millionen Obstbaumarten, die durch die Frostkatastrophe im Jahre 1929 vernichtet wurden, schon im Frühjahr des heurigen Jahres ausgeglichen sein wird. — Die neu ausgepflanzten Obstbäume haben aber bisher noch nicht die volle Ertragsfähigkeit erreicht, weshalb auch die gesamte Obsternte bisher nur halb so groß ist. — Aus diesen Gründen ist die Ausfuhr unseres Obstes gesunken, dagegen die Einfuhr fremden Obstes stark gestiegen. — Das Passivum unseres Außenhandels mit Obst beträgt durchschnittlich jährlich ungefähr 10.000 Waggonen im Werte von ungefähr 300 Millionen Kč.*

Die Frostkatastrophe im Jahre 1929 hat bei uns 42,6% Obstbaumarten vernichtet. Die unabsehbaren volkswirtschaftlichen Schäden, welche durch das Eingehen von 25 Millionen Obstbäumen entstanden, liessen sich anfangs nicht einmal annähernd abschätzen. Erst innerhalb des verflossenen Jahrzehntes haben wir eine genügende Übersicht über alle Folgen und Veränderungen, die diese bekannte und außergewöhnliche Kalamität hervorgerufen hat, gewonnen.

Der Einfluß der Frostkatastrophe, d. h. eine fast fünfzigprozentige Abnahme der Obstbäume, zeigte sich in den nachfolgenden Jahren natürlich am deutlichsten in einer geringeren Obsternte und in einem kleineren Obstverbrauche; ferner machte sich dieser Einfluß im Außenhandel mit Obst und teilweise auch in den Preisen bemerkbar, wobei jedoch das Kapitel über die Erneuerung der vernichteten Auspflanzungen der Obstbäume nicht übersehen werden darf.

Eine Beantwortung der Frage über die Umgestaltung unseres Obstbaues, soweit es sich um die Auspflanzung von Obstbaumarten handelt, ergibt folgende Übersicht:



	Anzahl der Bäume (in 1.000)			Unterschied (+ —) 1937 gegen- über 1928 %
	1928	1929	1937	
Apfelbäume . . .	14,342	9,532	16,876	+ 17,7
Birnbäume . . .	6,918	4,763	7,712	+ 11,5
Kirschbäume . . .	5,869	3,141	6,939	+ 18,2
Weichselbäume . . .	937	585	1,248	+ 33,2
Zwetschenbäume . . .	25,588	12,856	16,750	— 34,5
Pflaumenbäume . . .	1,786	1,058	4,563	+ 155,5
Aprikosenbäume . . .	433	279	1,418	+ 227,5
Pfirsichbäume . . .	275	162	435	+ 58,2
Wallnußbäume . . .	1,518	723	1,388	— 8,6
Zusammen . . .	57,666	33,099	57,329	— 0,6

Aus diesen Zahlen kann man also feststellen, daß bei uns in den letzten neun Jahren eine Zunahme von mehr als 24 Millionen Obstbäumen zu verzeichnen ist, wodurch die Gesamtzahl der Obstbäume im Jahre 1937 fast den gleichen Stand erreicht hat, wie ihn der tschechoslovakische Obstbau von der Frostkatastrophe des Jahres 1928 aufweisen konnte. Wenn nun die jährliche Zunahme in den letzten Jahren ungefähr 2,2 Millionen verschiedener Obstbäume beträgt, können wir also feststellen, daß schon bei der heutigen Frühjahrspflanzung der Bäume, deren Anzahl gegenüber dem Jahre 1928 ungefähr um 3% höher sein wird.

Verfolgen wir jedoch die Zunahme nach den einzelnen Arten, dann stellen wir fest, daß die Intensität der Abspflanzung neuer Obstbäume nicht überall gleich war. Diese Intensität ist jedoch sehr interessant und lehrreich, denn sie zeigt das Maß der Interessen, die unsere Obstzüchter den einzelnen Obstbaumarten widmeten, sowie die Richtung, in der sich bei uns die Kapazität unseres Obstmarktes und der Obstverbrauch in den nächsten Jahren entwickeln wird. Aus dem angeführten Zahlenmaterial ist ersichtlich, daß wir von den angeführten neun Obstbaumarten bisher noch bei den Wallnußbäumen (— 8,6%) und hauptsächlich bei den Zwetschenbäumen (— 34,5%) passiv sind, denn die übrigen Obstbaumarten weisen hingegen gegenüber dem Jahre 1928 eine ziemlich beträchtliche Zunahme aus.

Die ziemlich große Zunahme hauptsächlich von Aprikosen-, Pflaumen-, Pfirsich- und Weichselbäumen legt unbestritten ein Zeugnis davon ab, daß unsere Obstzüchter ihre Aufmerksamkeit dem Frühobst gewidmet haben, wobei allerdings auch das Interesse an Kernobst (Apfel- und Birnbäume) nicht übersehen werden darf.

Weniger erfreulich ist jedoch bisher die Situation in den Obsternten, worüber die folgende Übersicht Aufschluß gibt:

	Obsternte (in 1.000 q)			Im Jahre 1937
	Durchschnitt der Jahre 1920/28	Durchschnitt der Jahre 1929/37	Unterschied (+ —) 1920/28 gegenüber 1929/37 %	
Äpfel . . . . .	2,560	1,774	— 30,7	1,592
Birnen . . . . .	1,327	877	— 33,9	656
Kirschen . . . . .	920	467	— 49,2	518
Weichseln . . . . .	117	56	— 52,1	50
Zwetschen . . . . .	3,542	1,428	— 59,7	989
Pflaumen . . . . .	283	170	— 39,9	345
Aprikosen . . . . .	30	41	+ 36,7	60
Pfirsiche . . . . .	14	12	— 14,3	16
Walnüsse . . . . .	186	75	— 59,7	123
Zusammen . . . . .	8,979	4,900	— 45,4	4,349

Wenn wir bei uns vor der Frostkatastrophe durchschnittlich jährlich fast 90.000 Waggons von verschiedenem Obst geerntet haben, dann muß festgestellt werden, daß die heutigen Ernten bisher sehr tief unter dem früheren Niveau stehen, denn sie betragen durchschnittlich jährlich nur 49.000 Waggons, d. i. um 45,4% weniger. Sehr günstig ist die Situation einzig und allein bei den Aprikosen, von denen wir um ein Drittel mehr als vor dem Jahre 1928 ernten, während die Ernte von Zwetschen, Kirschen, Weichseln, Pflaumen und Wallnüssen bisher durchschnittlich ungefähr um die Hälfte niedriger ist.

Der Umstand, daß wir bisher fast um die Hälfte weniger Obst als vor der Frostkatastrophe ernten, obzwar die Zahl der Obstbäume im ganzen die gleiche oder sogar weit größer ist, läßt sich einzig und allein nur dadurch erklären, daß die neu ausgepflanzten Obstbäume noch nicht das Optimum ihrer Fruchtbarkeit erreicht haben. Dies kann leicht aus den durchschnittlichen Ernten vor und nach der Frostkatastrophe festgestellt werden:

Durchschnittliche Ernteerträge von 100 Obstbäumen im Durchschnitt der Jahre:

	1920/28 q	1929/37 q	Unterschied %
Äpfel . . . . .	21,6	13,0	— 39,8
Birnen . . . . .	22,8	13,7	— 39,9
Kirschen . . . . .	19,7	8,9	— 54,8
Weichseln . . . . .	15,5	5,9	— 61,9
Zwetschen . . . . .	18,2	9,3	— 48,9
Pflaumen . . . . .	16,4	6,0	— 63,4
Aprikosen . . . . .	10,3	4,7	— 54,4
Pfirsiche . . . . .	7,4	3,9	— 47,3
Walnüsse . . . . .	15,8	6,9	— 56,3

Die angeführten Daten sprechen deutlich dafür, daß sich der ungünstige Einfluß der Frostkatastrophe auch noch am Ende des ersten Jahrzehntes stark auswirkt und sich auch noch in den nächsten Jahren empfindsam zeigen wird. Es ist jedoch unbestritten, daß in der zweiten Hälfte des nächsten Jahrzehntes Obsternten erwartet werden können, die die Ernten vor dem Jahre 1928 sogar überschreiten werden.

Der Mangel an heimischem Obst in den Jahren nach der Frostkatastrophe hat sich natürlich sehr ungünstig auf die Einschränkung unserer Obstaushfuhr ausgewirkt und eine bedeutende Einfuhr von ausländischem Obst erzwungen:

	Durchschnitt der Jahre			Jahr
	1920/28	1929/37	1937	
A. Gewöhnliches Obst:				
1. Einfuhr: Menge <sup>1)</sup> . .	151,2	564,2	529,0	
Wert <sup>2)</sup> . .	69,9	152,7	146,6	
2. Ausfuhr: Menge <sup>1)</sup> . .	338,6	174,1	87,6	
Wert <sup>2)</sup> . .	55,7	23,2	15,7	
3. Überschuß (+) oder Ausfall (—): Menge <sup>1)</sup> +	182,4	— 390,1	— 441,4	
Wert <sup>2)</sup> . .	— 14,2	— 129,5	— 130,9	
B. Südfrüchte:				
1. Einfuhr: Menge <sup>1)</sup> . .	278,5	571,1	581,3	
Wert <sup>2)</sup> . .	114,5	162,2	180,4	
2. Ausfuhr: Menge <sup>1)</sup> . .	0,3	0,0	0,0	
Wert <sup>2)</sup> . .	0,2	0,0	0,0	
3. Ausfall (—): Menge <sup>1)</sup> —	278,2	— 571,1	— 581,3	
Wert <sup>2)</sup> . .	— 114,3	— 162,2	— 180,4	

<sup>1)</sup> In 1.000 q, <sup>2)</sup> in Millionen Kč.



Die angeführten Daten deuten darauf hin, daß, wenn wir keine Rücksicht auf die Südfrüchte nehmen, wir bis zur Zeit der Frostkatastrophe durchschnittlich jährlich 3,3 Tausend Waggons von unserem Obst ausgeführt haben, während wir 1,5 Tausend Waggons einfuhrten, sodaß das Aktivum unseres Außenhandels mit Obst der Menge nach durchschnittlich jährlich 1,8 Tausend Waggons betrug. Allerdings war das eingeführte Obst bedeutend teurer (Frühobst und feines Tafelobst), sodaß der Wert der Einfuhr den Wert der Ausfuhr überstieg und wir deshalb auf die Einfuhr durchschnittlich jährlich 14,2 Millionen Kč daraufzahlten. Unser Obst (insbesondere Birnen, Äpfel, Kirschen, Zwetschken, eingemachtes Obst, Powidel), haben wir hauptsächlich nach Deutschland, Österreich, Polen, der Schweiz, Großbritannien, Schweden, Dänemark u. ä. ausgeführt.

Nach der Frostkatastrophe hat sich jedoch die Situation geändert. In den Jahren 1929/37 vergrößerte sich die Einfuhr ausländischen Obstes durchschnittlich jährlich um 5,6 Tausend Waggons im Werte von 1,5 Milliarden Kč, während die Ausfuhr auf 1,7 Tausend Waggons im Werte von 23 Millionen Kč sank, sodaß das Passivum des Außenhandels durchschnittlich jährlich 3,9 Tausend Waggons im Werte von 1,3 Milliarden Kč betrug. In der jetzigen Zeit führen wir hauptsächlich Äpfel, Birnen und Kirschen (nach Deutschland, Österreich, der Schweiz, Frankreich, Belgien, Großbritannien, Finnland, den Niederlanden u. ä.) aus.

Die Einfuhr von Südfrüchten ist von 2,8 Tausend Waggons im Werte von 114 Millionen Kč im Jahres-

durchschnitt 1920/28 auf 5,7 Tausend Waggons im Werte von 162 Millionen Kč im Jahresdurchschnitt 1929/37 gestiegen.

In der gesamten Bilanz des Außenhandels mit Obst betrug also das Passivum in den Jahren vor der Frostkatastrophe durchschnittlich jährlich 958 Waggons im Werte von 128 Millionen Kč, während dieses Passivum in den Jahren nach dem Jahre 1929 auf 9.912 Waggons im Werte von 292 Millionen Kč anstieg. Im Jahre 1937 erreichte jedoch dieses Passivum infolge einer geringeren Ernte von heimischem Obst wiederum 10.227 Waggons im Werte von 311 Millionen Kč.

Der Wert der heimischen Obstproduktion ist stets von der Quantität der Ernte abhängig, denn kleinere Ernten festigen die Obstpreise, während hohe Ernten die Preise drücken. Im ganzen können wir feststellen, daß sich im Jahre 1937 im Vergleich mit dem Vorjahre die Ernte von Äpfeln, Kirschen, Pfirsichen und Wallnüssen vergrößerte, sodaß sich deren Preise verbilligten, während bei den sonstigen Arten (Birnen, Weichseln, Zwetschken, Pflaumen und Aprikosen) die Preise stiegen, denn die Ernten dieser Arten waren bedeutend schwächer. Der Gesamtwert der Ernte 1937 wurde vom Statistischen Staatsamte auf 705 Millionen Kč geschätzt, während er im Jahre 1936 759 Millionen Kč betrug. Der Wert der heimischen Obsternte bewegt sich also in den letzten Jahren ständig um  $\frac{3}{4}$  Milliarden Kč, während er in den Jahren vor der Frostkatastrophe durchschnittlich jährlich 1,1 Milliarde Kč betrug. Stj.

## Industrie und Binnenhandel.

### Kraftfahrzeuge in den Jahren 1936 u. 1937.

*Gegenüber dem Stande zur Mitte d. J. 1936 bedeutet der Stand zum Ende d. J. 1936 eine Erhöhung der Anzahl der Personenautos um 6,5%, der Lastautos um 2,5% und der Motorräder um 8,1%, die Anzahl der Autobusse verringerte sich um 0,4%. Die Zunahmen an neuen Motorfahrzeugen aus den letzten Jahren zeigen einen hohen Anteil der tschechoslowakischen Erzeugung, so i. J. 1937 bei den Personenautos 93%, den Autobussen 94%, den Motorrädern 95%, den Lastautos 79%. Volkspersonenautomobile (bis zu einem Zylinderinhalt von 1 l) gab es zur Mitte d. J. 1936 36,4% aller Wagen, mittlere Personenautomobile (v. 1—2,5 l) 57,5%, schwere Wagen 6,1%. Lastwagen bis zu 1 t Tragfähigkeit gab es 40,7%, von 1—3 t 49%, von 3—5 t 8,5%, über 5 t 1,8%. Mehr als 7 Jahre alte Lastwagen gab es 46,7% aller Fahrzeuge.*

Aus der nächsten der üblichen Publikationen über die Statistik der Kraftfahrzeuge führen wir nachstehend zwecks vorläufiger Information einige Hauptdaten an.

Soweit es sich zunächst um den Stand der Motorfahrzeuge zum 31. XII. 1936 vom Gesichtspunkte der einzelnen Arten der Fahrzeuge und der Erzeugungsländer handelt — beides im restringierten Schema — zeigt sich derselbe in Aufstellung (siehe nächste Seite).

Diese Erhebung, die sich auf die Durchschriften der Anmeldungen zur Kraftfahrzeugssteuer und der Anmeldungen der sich auf das Fahrzeug und dessen Eigentümer beziehenden Änderungen stützt, erfaßt

solche Fahrzeuge, die mit einem Registerkennzeichen versehen sind, praktisch also Fahrzeuge im Betrieb, wenn auch vielleicht verübergend von der Steuer abgemeldete und nicht benutzte. Von den der Registrierung nicht unterliegenden Fahrzeugen sind zusammen mit anderen Traktoren auch die landwirtschaftlichen Traktoren erfaßt, hingegen umfaßt die oben angeführte Aufstellung nicht die neuen und befahrenen Fahrzeuge in den Verkaufsstellen und Lagern und natürlich auch nicht die militärischen Fahrzeuge. Die oben für den Stand zum 31. XII. 1936 angeführten Daten lassen sich nur mit dem nach der gleichen Methode zum 30. VI. 1936 festgestellten Stand vergleichen, keineswegs aber mit der Serie früherer Daten, bei denen der Stand ursprünglich direkt erhoben worden war und später durch andere Methoden konstruiert wurde und bei denen namentlich die auf die Stände zum Jahresende 1933, 1934 und 1935 sich beziehenden Komplexe größer waren, denn sie enthielten auch alte auf Lager ausgeschiedene oder überhaupt definitiv abgemeldete Fahrzeuge. Im Hinblick darauf, daß der Stand der Spezialfahrzeuge und Traktoren zum 30. VI. 1936 noch nicht nach der neuen Methode festgestellt werden konnte, bedeuten die Daten zu Ende 1936 wieder nach langer Zeit die erste erschöpfende Ermittlung des Standes der Kraftfahrzeuge. Gegenüber dem Stand zur Jahresmitte 1936 bedeutet der Stand zur Jahresende eine Erhöhung der Anzahl der Personenautomobile um 6,5%, der Lastautos um 2,5% und der Motorräder um 8,1%;



## Stand der Motorfahrzeuge zum 31. XII. 1936.

	Gesamt- zahl der Motor- fahrzeuge	Personenautos		Last- und kombi- nierte Autos		Drei- räder	Auto- busse	Spezial- fahr- zeuge	Trak- toren	Motor- räder
		insge- samt	davon zur gewerbsmäß. Beförderung	insge- samt	hievon zur gewerbsmäß. Beförderung					
Anzahl der Fahrzeuge insgesamt	183.559	84.844	6.446	27.311	4.450	190	3.095	2.283	5.683	60.153
Fahrzeuge heimischer (absolut)	127.019	72.118	.	20.847	.	125	2.824	1.709	1.058	28.338
Erzeugung in % . . .	69,2	85,0	.	76,3	.	65,8	91,2	74,9	18,6	47,1
Fahrzeuge ausländischer (absolut)	56.540	12.726	.	6.464	.	65	271	574	4.625	31.815
Erzeugung in % . . .	30,8	15,0	.	23,7	.	34,2	8,8	25,1	81,4	52,9
Auf die Auslandsstaaten entfal- len aus der Gesamtheit der Fahr- zeuge ausländischer Erzeugung:	%	%		%		%	%	%	%	%
Amerika . . . . .	32,6	33,6		70,8		—	63,8	30,2	88,6	16,1
England . . . . .	28,4	1,5		0,5		9,2	0,1	—	1,8	49,6
Belgien . . . . .	4,5	0,7		0,1		1,5	—	2,3	—	7,7
Dänemark . . . . .	0,0	—		—		—	—	—	—	0,0
Frankreich . . . . .	8,5	24,8		5,6		9,2	4,5	10,5	0,4	3,7
Italien . . . . .	5,2	18,8		5,9		—	5,2	14,0	0,3	0,3
Ungarn . . . . .	0,0	—		0,0		—	—	—	0,0	—
Deutschland . . . . .	16,6	15,6		8,5		64,7	12,3	21,8	8,2	19,6
Österreich . . . . .	3,1	4,8		8,2		—	14,1	20,1	0,1	1,4
Schweden . . . . .	0,0	—		—		—	—	—	0,0	0,0
Schweiz . . . . .	0,3	—		0,0		—	—	0,0	—	0,6
Nicht festgestellter Herkunft . .	0,8	0,2		0,4		15,4	—	1,1	0,6	1,0

die Anzahl der Autobusse erniedrigte sich jedoch um 0,4% und ähnlich die der Dreiräder um 9,5%. Neben den in der Zusammenstellung angeführten Fahrzeugen führt die Statistik zu Ende des Jahres 1936 noch 161 Räder mit Hilfsmotor mit einem Zylinderinhalt über 0,1 Liter an; in der Jahresmitte 1936 wurden 177 solche Räder ermittelt, wir müssen also auch in dieser Kategorie der Fahrzeuge eine Abnahme feststellen.

Die Daten über das Erzeugungsland der Kraftfahrzeuge zeigen einen 70%igen Anteil\*) čechoslovakischer Fabrikmarken an der zu Ende des Jahres 1936 gezählten Gesamtzahl der Kraftfahrzeuge. Am geringsten ist der Anteil bei den Traktoren und Motorrädern, am größten bei den Autobussen; einen unterdurchschnittlichen Anteil der čechoslovakischen Fabrikmarken stellen wir weiters bei den Dreirädern fest (hier macht er zwei Drittel aller Fahrzeuge aus). Von den ausländischen Erzeugungstaaten steht innerhalb der Gesamtheit und in der Mehrzahl der einzelnen Arten Amerika an erster Stelle; nur bei den Motorrädern England, bei den Dreirädern Deutschland und in manchen Arten von Spezialwagen auch andere Staaten (Frankreich, Österreich). Der Anteil Deutschlands ist in der Gesamtheit der Motorfahrzeuge nach Amerika und England der größte, und er ist namentlich bei den Motorrädern sehr hoch, wo es in der Reihenfolge gleich hinter England kommt, und in den Lastwagen und Traktoren, wo es hinter Amerika folgt, allerdings mit einem zehnmal kleineren Anteil; bei den Personenautomobilen kommen Frankreich mit Italien hinter Amerika und vor Deutschland. Diese Daten veranschaulichen aber den Komplex, der aus

den fortschreitend in verschiedenen Zeitabschnitten der Entwicklung des Motorismus im Betrieb gesetzten Fahrzeugen zusammengesetzt ist. Eine andere Orientierung hinsichtlich des Verhältnisses zwischen heimischer und ausländischer Erzeugung zeigen die Daten über die Zunahme neuer Motorfahrzeuge aus den letzten Jahren, u. zw. durchwegs zu Gunsten der heimischen Erzeugung.

Die über die Zunahmen in nachstehender Übersicht angeführten Daten für die Hauptarten von Kraftfahrzeugen für die ganze Erhebungsperiode 1932—1937, bei den Motorrädern 1934—1937, zeigen vor allem ein merkliches Sinken in der Höhe des Zuwachses im Jahre 1933 gegenüber 1932 und einen Wiederanstieg in den Jahren 1936 und 1937. Die Zunahme im Jahre 1937 übertraf aber nur bei den Personenautomobilen die Zunahme im J. 1932, bei den Lastautos und Autobussen erreichte sie die letztere noch nicht. Die Motorräder zeigen eine systematische und allmähliche Erhöhung der Zunahmen für die ganze Beobachtungsperiode. In der Entwicklung der Zunahme der Automobile und Autobusse zeigen sich gewiß die Einflüsse der gesetzlichen Regelungen und der Krise, aber — wie bei den Autobussen — gewiß auch verschiedene Eingriffe der Investition- und Verkehrspolitik. Dies hier zeigt genug der Anteil der Fahrzeuge der čsl. Staatsbahnen an den Zunahmen der Autobusse; er ist in den letzten Jahren beträchtlich (40—60%), aber im Jahre 1936, da die Zunahme der Autobusse eine außerordentliche Senkung aufwies, kamen überhaupt keine neuen Fahrzeuge der čsl. Staatsbahnen hinzu.

Aus diesen Daten ist ersichtlich, daß der Anteil der čechoslovakischen Erzeugung an den Zunahmen von neuen Kraftfahrzeugen in der Beobachtungsperiode merklich höher ist, als die Daten über den Anteil der heimischen und ausländischen Erzeugung am Gesamtkomplex der Kraftfahrzeuge aufweisen, und dieser Unterschied ist besonders intensiv bei den Motorrädern. Im Jahre 1937 nahm allerdings der Anteil der čechoslovakischen Fahrzeuge gegenüber dem Stande der vorhergehenden Jahre — mit Ausnahme der Personenautomobile — etwas ab, besonders soweit es sich um Autobusse handelt. Die Zunahme an

\*) Das Verhältnis der čechoslovakischen zur ausländischen Erzeugung in der Gesamtzahl der Motorfahrzeuge erscheint offensichtlich durch die geringe Anzahl von Traktoren und Motorräder čechoslovakischen Ursprungs in der Gesamtzahl der Fahrzeuge dieser Kategorien herabgedrückt. Wenn wir diese Fahrzeugarten aus den betreffenden Gesamtziffern herausnehmen, d. h. wenn wir eine neue Gesamtziffer — die der Autos im eigentlichen Sinne — bilden, so erhöht sich der Anteil der čechoslovakischen Erzeugung auf 82,9%, und die ausländische sinkt auf 17,1%. Die auf einige wichtige Staaten entfallenden Anteile betragen dann: Amerika 45,7%, England 1,2%, Belgien 0,5%, Frankreich 17,9%, Italien 14,2%, Deutschland 13,6%, Österreich 6,5%, Schweiz 0,0%.



## Zunahmen an neuen Motorfahrzeugen in den Jahren 1932—1937.

	1932		1933		1934		1935		1936		1937	
	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %
<b>Personenautos</b>												
insgesamt . . . . .	10.013		8.050		8.902		8.436		10.059		11.141	
ČSR . . . . .	9.255	92,4	7.420	92,2	8.178	91,9	7.754	91,9	9.201	91,5	10.360	93,0
Ausland . . . . .	758	7,6	630	7,8	724	8,1	682	8,1	858	8,5	781	7,0
<b>Lastautos</b>												
insgesamt . . . . .	2.067		799		707		726		1.003		1.645	
ČSR . . . . .	1.696	82,2	663	82,9	586	82,9	609	84,0	812	81,0	1.302	79,2
Ausland . . . . .	371	17,8	136	17,1	121	17,1	117	16,0	191	19,0	343	20,8
<b>Autobusse</b>												
insgesamt . . . . .	391		81		95		107		64		181	
ČSR . . . . .	370	94,6	78	96,3	92	96,8	103	96,3	47	73,4	170	93,9
Ausland . . . . .	21	5,4	3	3,7	3	3,2	4	3,7	17	26,6	11	6,1
<b>Motorräder</b>												
insgesamt . . . . .	—		—		3.719		6.764		9.208		11.904	
ČSR . . . . .	—		—		3.294	88,6	6.372	94,2	8.797	95,6	11.320	95,1
Ausland . . . . .	—		—		425	11,4	392	5,8	411	4,4	584	4,9

Autobussen zeigt außerdem besonders einen außerordentlichen und abweichenden Rückgang der tschechoslovakischen Erzeugung i. J. 1936, hauptsächlich aus dem schon oben erwähnten Grunde, daß überhaupt neue Fahrzeuge der čsl. Staatsbahnen, — diese sind immer durchwegs heimischer Provenienz — entfielen, aber auch aus Gründen der absoluten Erhöhung der Zunahme an ausländischen (amerikanischen) Fahrzeugen in diesem Jahre. Die eingehenderen Daten über den Anteil der Erzeugungen fremder Staaten an der Zunahme zeigen eine Erhöhung des Anteils Amerikas und Deutschlands bei den Personen- und Lastautos und Autobussen und eine gleichzeitige Abnahme des Anteils Frankreichs, bei den Motorrädern eine Abnahme des Anteils Amerikas, Englands und Belgiens zugunsten Deutschlands.

Zum Schluß noch einige Informationen aus der besonderen Verarbeitung der Daten zur Jahresmitte 1936 über die Kapazität der Personen- und Lastfahrzeuge und das Alter der Lastfahrzeuge. Diese Daten wurden teilweise für die Regierungsberatungen über den Stand der Motorisierung und die Aktion zur Unterstützung derselben, teilweise für die Bedürfnisse der Kommission für einen Verkehrsplan ad hoc verarbeitet. Im Komplex der Personenautos (wo die Daten für den Gesamtkomplex oben in der Einführung in Kursiv angegeben sind) zeigen sich ziffermäßig hauptsächlich die bekannten strukturellen Unterschiede zwischen heimischer und ausländischer Erzeugung. Von den kleinsten (Volks-)Wagen bis zu einem Zylinderinhalt von 1 Liter zählte man zu jenem Datum von allen Wagen tschechoslovakischer Erzeugung (nämlich von 67.174) 27.251, das sind 40,6%, von mittleren Wagen (von 1—2,5 Liter) 38.969, das sind 58,0%, von schweren Wagen (von 2,5 Liter ab) 954, das sind 1,4%; die entsprechenden Ziffern für den Komplex der Wagen ausländischer Erzeugung (12.513) sind 1771, 6865 und 3877, das ist in Prozenten 14,1% (Volkswagen), 54,9% (mittlere Wagen und 31,0% (schwere Wagen). Hier besteht also eine entgegengesetzte Tendenz der heimischen und ausländischen Erzeugung bei den Volks- und den schweren Wagen. Wagen über 7 Liter Zylinderinhalt waren ausschließlich ausländischer Produktion. Im Komplex der Lastwagen wurde bei der Verarbeitung der Kapazität auf das Merkmal des Erzeugungslandes des Fahrzeuges nicht Rücksicht genommen. Aus der Gesamtheit aller Last- und kombinierten Fahrzeuge (27.311) entfielen 11.120 (40,7%) auf Wagen bis zu einer Tonne (inkl.) Tragfähigkeit, also auf Fahr-

zeuge mit Lieferwagen-Charakter, 13.371 (49,0%) auf leichte Lastwagen von 1 bis 3 Tonnen Tragfähigkeit, 2.323 (8,5%) auf mittlere Wagen von 3 bis 5 Tonnen, schließlich 497 (1,8%) auf schwere Wagen mit einer Tragfähigkeit über 5 Tonnen. Von den kombinierten Wagen hatte der größte Teil eine Tragfähigkeit bis zu 1 Tonne. Was schließlich das Alter der Lastfahrzeuge anbetrifft, so waren 12.764 Fahrzeuge älter als 7 Jahre (das heißt genauer solche, welche im Jahre 1929 und in den vorhergehenden Jahren in Betrieb gesetzt worden waren); es sind dies 46,7% aller Fahrzeuge. Fahrzeuge, welche im Jahre 1926 und vorher in Betrieb gesetzt worden waren, gab es 4.019, das ist 14,7%. Die objektivere Bedeutung aller dieser Ziffern können wir aber jedoch erst in Vergleich mit den entsprechenden Daten aus anderen Staaten genauer beurteilen, soweit sie zur Hand sind. In einer der nächsten Nummern wollen wir einen diesbezüglichen Versuch machen.

Die eingehenderen Daten werden in diesen Tagen in den Mitteilungen des Statistischen Staatsamtes abgedruckt werden. Es wird dies eine Ergänzung zu den Ziffern über den Stand der Motorfahrzeuge zum 31. XII. 1936, die schon im letzten statistischen Jahrbuch in den Gesamtziffern abgedruckt worden sind, durch die Daten über die Erzeugungsländer und Fabrikmarken sein. Die Daten über den Stand der Motorfahrzeuge zum 30. VI. 1936, die in den Gesamtziffern schon früher in den Mitteilungen abgedruckt worden waren, werden um einige charakteristische Kapazitätsmerkmale und um das Alter der Lastkraftfahrzeuge erweitert sein. Schließlich werden dort die neuen Daten über die Zunahmen an Motorfahrzeugen im Jahre 1937 und über die Anzahl der nicht-benutzten Motorfahrzeuge zum 1. VII. 1937 und zum 1. I. 1938 abgedruckt sein.

K. M.

## Die tschechoslovakische Flachsindustrie.

*Im Laufe der letzten 8 Jahren (1929—1936) höchste Erzeugung im Betriebsjahr 1929/30, kritisch war das Betriebsjahr 1932/33, dann schneller Aufschwung.*

Den heurigen Jahrgang der „Mitteilungen des Statistischen Staatsamtes“ eröffnet das Heft Nr. 1, in welchem zum erstenmale die Ergebnisse der Erhebung des Statistischen Staatsamtes über die tschechoslovakische Flachsindustrie für die Betriebsjahre 1928/29—1935/36 veröffentlicht sind.

Der statistischen Erhebung unterlagen alle



Flachsbrechereien, die eine eigene Betriebsstätte haben und sich mit der Erzeugung von Weichflachs beschäftigen. Ausgeschlossen waren jedoch jene Fälle, in denen die Erzeugung von Weichflachs bloß als Heimarbeit oder auf eigene Rechnung der Flachsbrecher (Landwirte), die den Flachs nur für den Eigenbedarf bauen, betrieben wird. Die Erzeugung von Weichflachs in Flachsbrechereien stellt also einen Produktionsprozeß dar, an den die Textilindustrie unmittelbar anschließt.

Aus dem veröffentlichten Ziffernmateriale ist zu ersehen, daß innerhalb des angeführten Zeitraumes das Betriebsjahr 1932/33 für die Flachsindustrie besonders kritisch war. Die Entwicklung des Beschäftigungsgrades in der Flachsindustrie während der Betriebsjahre 1928/29—1935/36 zeigen am besten einige der folgenden Grundmerkmale:

	Betriebsjahre		
	1928/29	1932/33	1935/36
Tätige Betriebe . . . . .	133	85	128
Beschäftigte . . . . .	2.518	1.396	2.445
Geleistete Arbeitsstunden			
(in 1.000) . . . . .	2,916	1,013	2,617
Löhne u. Gehälter (in 1.000 Kč) .	4,648	1,503	3,604
Erzeugung von Weichflachs <sup>1)</sup>			
(in Tonnen) . . . . .	3.485	1.429	3,192

Aus der Übersicht kann schon eine bedeutende Besserung des Beschäftigungsgrades in der Flachsindustrie festgestellt werden, denn die Zahl der beschäftigten Personen war im Betriebsjahre 1935/36 nur um 3% niedriger als im Betriebsjahre 1928/29. Allerdings hat von dieser Zeit an eine Reihe von Betrieben beträchtliche Umbildungen vorgenommen, so daß die normale Beschäftigungskapazität dermaßen gestiegen ist, daß sie z. B. im Betriebsjahre 1935/36 nur zu 80% ausgenutzt wurde.

Der Verbrauch von Stengelflachs betrug im Betriebsjahre 1935/36 1.601 Waggons, wovon in eigener Regie 1.437 Waggons (89,8%) im Einkaufswerte (loco Betrieb) von 18,6 Millionen Kč verarbeitet wurden. Aus dieser Stengelflachs menge wurden 220 Waggons an gebrochenem Weichflachs, 61 Waggons Schwungflachs, 38 Waggons gemeines Werg und 26 Waggons Feinwerg sowie 29 Waggons Leinsamen gewonnen.

Während des Betriebsjahres wurden dann insgesamt 268 Waggons Weichflachs im Verkaufswerte von 21,2 Millionen Kč und 56 Waggons Werg im Verkaufswerte von 1,8 Millionen Kč abgesetzt. Die Entlohnungen für die Verarbeitung von Flachs gegen Lohn betrugen 0,4 Millionen Kč. Obwohl die Anfangsvorräte von Weichflachs ganz unbedeutend waren, so blieben den Flachsbrechereien zum 30. Juni 1936 15 Waggons Weichflachs und 9 Waggons Werg auf Lager.

Die den Beschäftigten ausbezahlten Löhne und Gehälter betrugen im Betriebsjahre 1935/36 insgesamt 3,6 Millionen Kč. Für verbrauchte Heiz- und Antriebsstoffe, für elektrischen Strom und sonstige Materialien wurden 0,4 Millionen Kč bezahlt.

Diese Statistik hat nicht den Zweck, die Bilanz oder die Rentabilität der Flachsindustrie zu verfol-

gen, aber trotzdem werden die ausführlichen Daten über diesen speziellen Erzeugungszweig, die in dem ersten Heft der „Mitteilungen des Statistischen Staatsamtes“, Jahrg. 1938, veröffentlicht sind, gewiß viel zu einer tieferen Erkenntnis der wirtschaftlichen und sozialen Bedeutung der Flachsindustrie beitragen.

Stj.

## Welche Richtung nimmt die Genossenschaftsbewegung?

*Auf Grund gesetzlicher Vorkehrungen hörte im J. 1934 die Gründung neuer Kreditgenossenschaften sozusagen ganz auf. Die Gründung und das Eingehen von Nichtkreditgenossenschaften dagegen richtet sich im wesentlichen nach der Entwicklung der allgemeinen Wirtschaftslage.*

Im Genossenschaftswesen sind zwei große Gruppen zu unterscheiden: die Gruppe der Kreditgenossenschaften, die zum 1. Jänner 1938 insgesamt 7.471 Genossenschaften zählte (u. zw. 4.372 Raiffeisenkassen, 1.459 bürgerliche Vorschußkassen, 524 gewerbliche Vorschußkassen und 1.116 slowakische Kreditgenossenschaften), und die Gruppe der Nichtkreditgenossenschaften, die zum gleichen Tage 9.159 Genossenschaften umfaßte.

Zwecks größeren Schutzes der Einleger mußte der Staat durch eine Reihe gesetzlicher Vorschriften einschreiten, hauptsächlich mit Gesetz Nr. 44/1933, und die weitere Gründung von Geldanstalten auf ein Mindestmaß einschränken. Waren noch im J. 1930 insgesamt 349 und im J. 1931 308 Kreditgenossenschaften gegründet worden (in den vorhergehenden Jahren finden wir ähnlich hohe Zahlen), so sank die Zahl der neu gegründeten Kreditgenossenschaften im J. 1933 auf 53 und im J. 1934 gar auf 2. Auch im J. 1937 wurden nur 2 neue Kreditgenossenschaften gegründet (in den zwei dazwischen liegenden Jahren finden wir ähnlich niedrige Zahlen). Dafür steigt in den letzten Jahren die Zahl der liquidierten Kreditgenossenschaften vornehmlich wegen Fusionen.

Die Gründungstätigkeit bei den Nichtkreditgenossenschaften schreitet im Gegensatz dazu ruhig fort, scheinbar allerdings in sinkender Richtung. Nach Festigung unserer Währung waren im J. 1925 insgesamt 778 Nichtkreditgenossenschaften gegründet worden. Diese Zahl sinkt bis auf 492 im J. 1928, worauf sie wohl infolge Konjunkturbesserung sich wieder bis auf 669 im J. 1930 erhebt, von welchem Jahre an sie neuerdings wegen der Weltwirtschaftskrise bis auf 257 im J. 1935 sinkt, worauf sie abermals entsprechend der gebesserten Wirtschaftslage steigt, so daß im J. 1937 wieder 309 Nichtkreditgenossenschaften ins Leben traten. Die jährliche Zahl der eingegangenen Nichtkreditgenossenschaften bewegt sich zwischen 300 und 400, woraus hervorgeht, daß wir bis zum Jahre 1930 eine Zunahme des Reinzuwachses bis auf 318 bemerken. Seit diesem Jahre sinkt der Reinzuwachs bis auf 6 im J. 1933, worauf sogar eine reine Abnahme eintritt, die im J. 1935 in der Zahl von 132 gipfelt. Mit der Besserung der Konjunktur sinkt dieser Reinabgang zwar, aber auch im J. 1937 war die Zahl der liquidierten Nichtkreditgenossenschaften noch um 5 größer als die Zahl der neugegründeten Genossenschaften. Die Entwicklung der Nichtkreditgenossenschaften spiegelt also ziem-

<sup>1)</sup> Weichflachs, gebrochen und Schwungflachs.







Handel mit Schuhen, Hüten, Pelzwaren, Galanterie- und Lederwaren, Bijouterie, mit Sportbedarfsgeschäften, Teppichen und Linoleum, mit Porzellan, Glaswaren und Küchengeräten, Eisen- und Metallwaren, mit Papierwaren sowie Drogen und Parfümeriewaren. Von den ursprünglich versandten 4.463 Fragebogen (für die Jahre 1919—1936) wurden bis zum 18. März 598 als augenscheinlich uneinbringlich ausgeschieden; von den insgesamt 3.019 eingelangten Fragebogen waren 1.633 vollständig bzw. erst durch nachträgliche Korrespondenz vollständig ergänzt (wagrecht schraffierte Fläche), 1.376 Fragebogen bleiben unvollständig und in Korrespondenz (doppelt schraffierte Fläche), während 846 obligatorische Berichterstatter den Fragebogen überhaupt noch nicht zurückgesandt haben (weiße Fläche).

Mitte Jänner d. J. wurde der zweite Fragebogen expediert (für das Jahr 1937). Der Eingang dieses zweiten Fragebogens verläuft schon deshalb glatter, weil es sich hier einerseits bloß um Angaben für

1 Jahr handelt und andererseits der erste Fragebogen dieser zweiten Erhebung schon den Boden geebnet hat. Am 18. März ist das Ergebnis der Erhebung für das Jahr 1937 gegenüber der ersten Erhebung über die Verhältnisse in den Jahren 1929—1936 nur unbedeutend verspätet. Bisher wurde der Fragebogen von 1.437 Berichterstattern überhaupt noch nicht zurückgesandt, vollständig sind 1.987 Fragebogen und in Korrespondenz 439.

Neben der obligatorischen Erhebung wurde gleichzeitig bei kleineren Unternehmen, auf die sich die Berichtstattungspflicht nicht bezieht, eine freiwillige Erhebung durchgeführt. Als Grundlage für diese freiwillige Erhebung dienen die Adressen solcher Unternehmen, welche die einzelnen Gremien auf Ansuchen des Statistischen Staatsamtes zur freiwilligen Teilnahme anmeldeten. Für diese Erhebung wurden 3.243 Unternehmen angemeldet, von denen bisher 1.198 wenigstens teilweise ausgefüllte Fragebogen eingelangt sind. km.

## Außenhandel.

### Außenhandel im Feber 1938.\*)

Die Entwicklung des Außenhandels im Feber dieses Jahres bringt im ganzen keine großen Veränderungen, auch nicht gegenüber Feber 1937, als unsere Wirtschaft im Einklang mit der Weltentwicklung eine steigende Tendenz aufwies; im ganzen ist der Umsatz des Außenhandels im Feber d. J. ungefähr gleich groß wie im Feber des Vorjahres. Aber in der Zusammensetzung der Ein- und Ausfuhr im Feber 1938 gegenüber Feber 1937 sehen wir gewisse ungünstige Anzeichen. In der Einfuhr sind heuer die Rohstoffeinkäufe, besonders in der Textilbranche sowohl hinsichtlich der Menge als auch dem Werte nach geringer; und tatsächlich ist auch die Beschäftigung der Textilindustrie, wie aus den Tagesberichten zu ersehen ist, zu Beginn dieses Jahres schwächer als im Vorjahre. Weiters ist die Ausfuhr von Fertigwaren im Feber 1938 gegenüber Feber 1937 (wenn auch nur wenig) rückläufig.

Was aber als günstiges Anzeichen im Feber gegenüber Jänner 1938 gewertet werden kann, ist ein gewisses, wenn auch nicht allzugroßes Ansteigen der Einfuhr von Rohstoffen, bes. wie, der Textilien, weiters auch von Rohhäuten und Kautschuk. Sollte dieser Umschwung von Dauer sein, so könnten wir daran die Hoffnung knüpfen, daß die Unterbrechung im Tempo der wirtschaftlichen Belebung, die wir im Herbst des vorigen Jahres (im Einklang mit der Weltentwicklung) durchgemacht haben, jetzt ihrem Ende entgegen geht. Für einige Zweige, die Verbrauchsgüter erzeugen, würde das bedeuten, daß die Abschwächung ihrer Beschäftigung in der letzten Zeit nur eine Art „Hungerkur“ war, daß der Handel also nur vorübergehend seine Einkäufe infolge überfüllter Lager einschränkte und daß hauptsächlich das Ende der Preissenkungen bei den Rohstoffen abgewartet wurde, um neue Waren billiger einkaufen zu können.

RZ.

### Čechoslovakische Waren auf den Überseemärkten des Britischen Reiches.

*Unser Anteil an der Einfuhrdeckung der Überseeländer des Britischen Reiches ist bisher sehr bescheiden; relativ ist jedoch im ganzen eine stetige Zunahme zu verzeichnen. Am stärksten sind unsere Positionen in der Versorgung dieser Märkte mit Schuhwaren.*

Das englische Board of Trade gab Ende d. J. 1937 den üblichen „Statistical Abstract for the British Empire“ heraus, der einen Überblick über den Außenhandel in den Jahren 1927—1936 enthält, u. zw. speziell in eingehender Darstellung nach den Überseeländern des Britischen Reiches. Diese Veröffentlichung gibt keinen erschöpfenden Überblick über alle Länder, mit denen der Handelsverkehr von den Statistiken der einzelnen Dominien, Kolonien, Protektorate und Mandatsgebiete überhaupt erfaßt wurde, sondern für jedes dieser Länder des Britischen Imperiums sind sowohl in den Summen, als auch bei den einzelnen Warengattungen nur einige ausgewählte fremde Länder angeführt, mit denen der Handelsverkehr im gegebenen Falle am wichtigsten war. Hierbei ist interessant zu verfolgen, wo als ein solches verhältnismäßig wichtiges Land die Čechoslovakei ausgewiesen wird; aus der von der Redaktion der Veröffentlichung getroffenen Auswahl ist zu ersehen, wo und in welchen Branchen wir zu den wichtigsten Lieferanten gehören.

Vorerst einiges über die allgemeine Stellung der Čechoslovakei in der Gesamteinfuhr der einzelnen Überseeländer des britischen Imperiums, allerdings nur, soweit sie in den Statistiken die Einfuhr aus der Čechoslovakei überhaupt erfaßt ist.

Wie aus dem vorstehenden Diagramm ersichtlich ist, haben wir den verhältnismäßig größten Anteil an der Einfuhr nach Palästina (im Jahre 1935 3,74% der gesamten palästinischen Einfuhr), während bei den übrigen Ländern die Einfuhr von uns kaum 1% der Gesamteinfuhr des betreffenden Landes erreicht. Außer dem im Diagramm verzeichneten Ländern (Pa-

\*) Ziffernmäßige Daten siehe im Tabellen-Beilage.



lästina, Irland, Britisch-Indien, Südafrikanische Union) muß erwähnt werden, daß die Einfuhr von uns auch von drei weiteren Dominien erfaßt wird, die infolge Raummangels nicht in unser Diagramm einbezogen werden konnten, u. zw. von Kanada, Neuseeland und Australien; in diesen Ländern schwankt unser Anteil zwischen 0,28% (Neuseeland 1935) und 0,5% (Australien 1935). Im ganzen macht sich jedoch eine Tendenz zur Erhöhung unseres Anteiles an der Einfuhr der einzelnen Länder des Britischen Reiches bemerkbar; es darf hiebei jedoch nicht außer acht gelassen werden, daß es sich da und dort auch nur um eine bessere statistische Erfassung der Einfuhr von uns in den letzten Jahren handeln könnte, die früher zu Gunsten eines anderen Staates ausgewiesen wurde.

Dieses Diagramm zeigt, in welchen einzelnen Warengattungen wir in den verschiedenen Ländern des Britischen Reiches zu den wichtigsten Lieferanten gehören. Wenn wir noch einige weitere Warenartikel hinzufügen, die infolge Raummangels in das Diagramm nicht mehr aufgenommen werden konnten, so ergibt sich folgende Übersicht über unsere für die Einfuhr der verschiedenen Überseegebiete des Britischen Reiches wichtigen Erzeugnisse:

Irland: Zucker;

Palästina: Zucker, Schuhwaren, halbwollene Gewebe, Glas;

Englich-ägyptischer Sudan: Lederschuhwaren;

Britisch Indien: Lederschuhwaren;

Kanada: Lederhandschuhe;

Südafrikanische Union: Lederschuhwaren, Cyanatrium;

Goldküste in Afrika: Stückware aus Kunstseide.

Wie ersichtlich, sind wir in Schuhwaren verhält-

nismäßig am häufigsten unter den wichtigsten Lieferanten der britischen Überseeländer vertreten.

Auch bei diesen einzelnen Warengattungen beobachten wir im ganzen ein Ansteigen der Einfuhr von čsl. Erzeugnissen, die in letzter Zeit oft bis auf die ersten Plätze in der betreffenden Einfuhr der genannten Länder vordringen.

#### Irland:

#### Einfuhr von Zucker in 1000 cwts:

aus	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935*)	1936
Großbritannien.	1068	999	1026	933	768	854	143	177	14%	181
Deutschland	89	170	203	320	429	269	173	102	—	—
Niederlande	186	314	201	118	2	6	277	490	19%	36
Belgien	14	11	7	2	—	1	118	277	14%	241
Czechoslov.	97	113	144	271	423	579	1015	208	37%	48
U. S. A.	—	—	—	—	2	11	26	138	17%	33

\*) April — Dezember.

Unsere Zuckerausfuhr nach Irland ist bis zu den Jahren 1933—34 rasch gestiegen und wir standen damals in der irischen Zuckerausfuhr an erster Stelle.

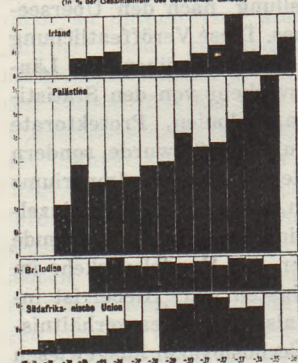
Infolge des Ausbaues einer eigenen Zuckerindustrie, für den besonders auch čsl. Maschinenfabriken die Maschineneinrichtungen geliefert haben, ist die Zuckereinfuhr nach Irland überhaupt wesentlich zurückgegangen und damit natürlich auch unser Anteil.

#### Palästina:

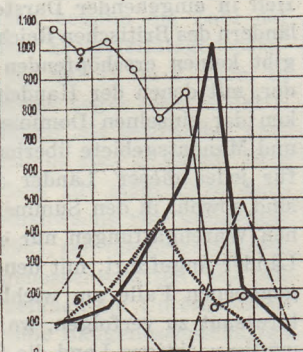
#### Einfuhr von Zucker in 1000 cwts:

aus	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936
Großbritannien.	1	2	—	—	1	56	72	10	34	33
U. S. S. R.	—	6	9	19	120	17	—	—	—	30
Polen	—	—	—	46	11	58	3	—	53	15
Belgien	10	14	15	16	12	17	16	11	62	40
Czechoslovakien	37	30	31	48	40	49	27	25	34	46
Ägypten	129	141	108	27	16	28	115	194	209	115
Nied. Indien	4	—	3	—	—	16	80	116	135	187

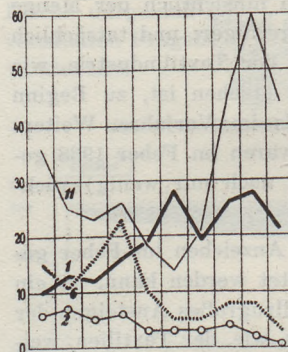
Anteil d. Czechoslovakien an d. Einfuhr einiger Länder d. Britischen Reiches im Jahre 1921—1936.  
(in % der Gesamteinfuhr des betreffenden Landes.)



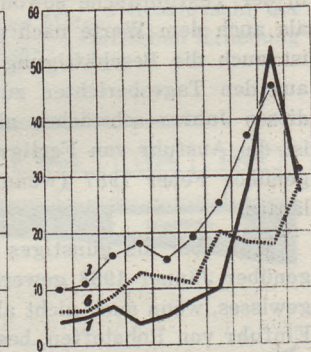
Irland: Zucker  
(in 1000 cwts)



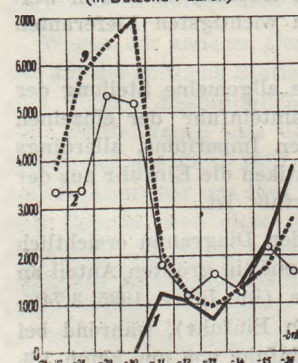
Palästina: Schuhe  
(in 1000 t)



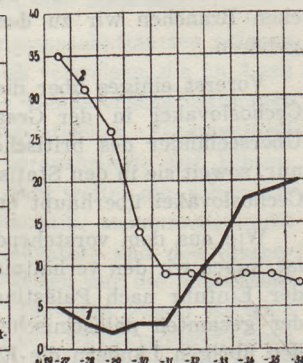
Palästina: Glas und Glaswaren  
(in 1000 t)



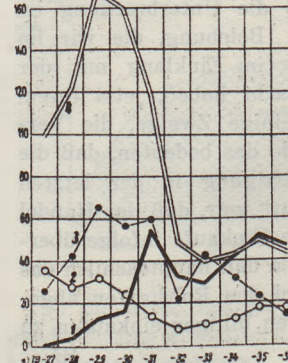
Englich-Ägyptischer Sudan: Lederschuhwaren  
(in Dutzend Paaren)



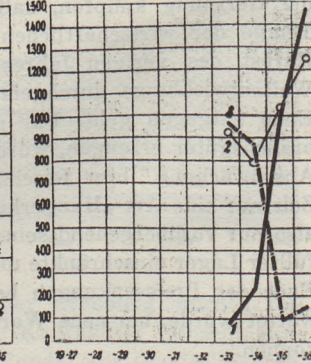
Britisch Indien: Lederschuhwaren  
(in 1000 Dutzend Paaren)



Kanada: Lederhandschuhe  
(in 1000 t)



Gold-Küste: Stückwaren aus Kunstseide  
(in 1000 sq. yds)



1. Czechoslovakien. — 2. Großbritannien. — 3. Belgien. — 4. Frankreich. — 5. Kanada. — 6. Deutschland. — 7. Niederlande.  
8. Japan. — 9. Ägypten. — 10. Niederländisch Indien. — 11. Syrien. — 12. Italien.



Der palästinische Zuckermarkt ist ein Beispiel dafür, wie auch schon auf zahlreichen, Europa nahen Absatzgebieten der Rohrzucker das Feld beherrscht. In Palästina nimmt der Rohrzucker aus Niederländisch Indien die führende Stellung ein, bei der Zuckereinfuhr aus Ägypten handelt es sich wohl hauptsächlich um Reexport und sicherlich auch da wieder von Rohrzucker. Unsere Beteiligung an der Versorgung des palästinischen Zuckermarktes ist im Durchschnitt der Jahre im ganzen stabil geblieben.

#### Palästina:

##### Einfuhr von Schuhwaren in 1000 £:

aus	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936
Großbritan.	6	7	5	6	3	3	3	4	2	1
Deutschland	15	11	16	23	10	5	5	8	8	3
Čechoslovakei	10	13	12	16	19	28	19	26	28	21
Syrien	36	25	23	26	18	14	21	45	60	44
Japan	—	—	—	0	0	1	2	4	11	3

Hier sind wir auf den ersten Plätzen in der palästinischen Einfuhr und unsere Schuhwaren-Ausfuhr ist, zum Unterschied z. B. von Deutschland und Großbritannien, im Steigen begriffen. Bei der Einfuhr aus Syrien handelt es sich offensichtlich um Reexport.

#### Palästina:

##### Einfuhr von halbwollenen Stoffen in 1000 lbs:

aus	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936
Großbritan.	42	25	29	65	79	145	440	590	648	321
Frankreich	21	19	22	36	22	18	65	37	23	23
Italien	6	19	12	18	24	36	146	150	153	24
Čechoslovakei	6	10	8	16	6	13	37	51	120	83
Syrien	15	10	32	33	12	4	45	3	4	6

Die Čechoslovakei ist hier an der bis zum Jahre 1935 steigenden Tendenz der Einfuhr beteiligt und steht in letzter Zeit an der zweiten Stelle, wenn auch in weitem Abstand hinter Großbritannien. Im Jahre 1936 geht, offenbar im Zusammenhang mit den politischen Unruhen in Palästina, die Gesamteinfuhr zurück (dieselbe Erscheinung ist auch bei der Schuhwareneinfuhr zu beobachten, siehe oben).

#### Palästina:

##### Einfuhr von Glas und Glaswaren in 1000 £:

aus	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936
Belgien	10	11	16	18	15	19	25	37	46	31
Deutschland	6	6	9	13	12	11	20	18	18	29
Čechoslovakei	4	5	7	4	5	8	10	28	53	27

Unsere Glaseinfuhr nach Palästina stieg sehr schön und wir waren hier schon im Jahre 1935 der größte Lieferant. Im Jahre 1936 ist sowohl unsere als auch die belgische Ausfuhr zu Gunsten Deutschlands zurückgegangen. Hier dürfte auch der Umstand mitgewirkt haben, daß die deutsche Ausfuhr nach Palästina vorübergehend dadurch unterstützt wird, daß sie zum Großteil die Form der Überführung des Vermögens der aus Deutschland ausgewanderten israelitischen Personen bildet.

#### Englisch-ägyptischer Sudan:

##### Einfuhr von Lederschuhwaren in Dutzendpaaren:

aus	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936
Großbritan.	3351	3358	5363	5192	1819	1207	1620	1243	2181	1674
Čechoslovakei	—	—	—	—	1227	1079	704	1430	2283	3366
Ägypten	3807	5831	6437	7006	2115	1221	939	1262	1769	2799

Die Čechoslovakei hat hier in raschem Tempo die englische Konkurrenz verdrängt und steht in der

Einfuhr an erster Stelle. Die Einfuhr aus Ägypten ist offenbar Reexport.

#### Britisch-Indien:

##### Einfuhr von Lederschuhwaren in 1000 Dutzendpaaren:

(Jahresabschluß zum 31. März)	1927-8	1928-9	1929-30	1930-1	1931-2	1932-3	1933-4	1934-5	1935-6	1936-7
aus										
Großbritan.	35	31	26	14	9	9	8	9	9	8
Čechoslovakei	5	3	2	3	3	8	12	18	19	20

Auch hier ist die gleiche Erscheinung zu beobachten: die čsl. Schuhwaren drängen die englische Konkurrenz auf den 2. Platz zurück und nehmen unter ständiger Erweiterung der Ausfuhr die erste Stelle in der indischen Einfuhr von Lederschuhwaren ein. Dazu hat gewiß auch die intensive Bearbeitung des indischen Marktes durch die persönlichen Besuche führender Fabrikanten unserer Schuhwarenindustrie beigetragen.

#### Kanada:

##### Einfuhr von Lederhandschuhen in 1000 £:

(Jahresabschluß zum 31. März)	1927-8	1928-9	1929-30	1930-1	1931-2	1932-3	1933-4	1934-5	1935-6	1936-7
aus										
Großbritan.	36	28	32	25	14	8	10	12	17	17
Belgien	26	43	66	57	60	22	43	31	23	14
Frankreich	99	122	169	160	119	49	40	43	50	44
Čechoslovakei	1	4	13	16	55	32	29	42	52	47

Auch hier sehen wir ein erfreuliches Bild: die čsl. Ausfuhr dringt, insbesondere nach Überwindung der französischen Konkurrenz, allmählich bis an die erste Stelle vor.

#### Südafrikanische Union:

##### Einfuhr von Lederschuhwaren in 1000 Dutzendpaaren:

aus	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936
Großbritan.	150	174	193	154	108	72	82	90	97	104
Čechoslovakei	7	17	26	14	16	14	11	9	11	18

Die Einfuhr aus England schwankt, während die Einfuhr aus der Čechoslovakei im Durchschnitt ziemlich stabil ist.

#### Südafrikanische Union:

##### Einfuhr von Cyannatrium in 1000 cwts:

aus	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936
Großbritan.	23	31	35	40	36	47	45	69	56	65
Kanada	44	49	50	49	53	73	78	69	111	100
Čechoslovakei	26	18	20	22	28	21	30	26	33	34

Cyannatrium ist ein wichtiges Aufbereitungsmittel bei der Goldgewinnung. Daher ist für seine Einfuhr das Steigen oder Sinken der Goldgewinnung von ausschlaggebendem Einfluß. An der Gesamtzunahme der Einfuhr sind auch wir beteiligt.

#### Goldküste in Afrika:

##### Einfuhr von Stückware aus Kunstseide in 1000 sq. yds:

	1933	1934	1935	1936
aus Großbritannien	926	795	1.037	1.255
aus der Čechoslovakei	84	231	1.000	1.471
aus Japan	961	867	88	158

Hier ist besonders interessant, wie unsere Erzeugnisse nicht nur die japanische Konkurrenz zurückgedrängt haben, sondern auch Großbritannien überflügeln und auf diesem Markte die erste Stelle



besetzten. Unsere eigene Statistik (nach welcher es sich insbesondere um bunte, gemusterte Textilwaren aus Kunstseide handelt), erfaßt hier nur einen kleineren Teil dieser Ausfuhr, sodaß der Großteil dieser unserer Textilerzeugnisse wahrscheinlich im Wege des englischen Reexportes dorthin gelangt. Rž.

### Warum stimmen unsere Daten über den Handel mit Brasilien nicht mit den entsprechenden brasilischen Angaben überein?

*Typisches Beispiel auch für andere, besonders überseeische Staaten.*

Bei handelspolitischen (aber auch anderen) Verhandlungen hören wir oft den Einwand, daß der Wert unserer Einkäufe in dem Staate, mit welchem die handelspolitischen Verhandlungen geführt werden, bei weitem nicht den Wert unserer Verkäufe in diesen Staat erreicht, d. h. mit anderen Worten, daß unsere Handelsbilanz mit diesem Staate stark aktiv ist und es daher an uns sei, den Forderungen des Verhandlungspartners mehr entgegenzukommen. Die Verhandlungsleiter sind gewöhnlich mit statistischen Daten über den Außenhandel ihres Staates mit unserer Republik ausgerüstet, aus denen meist hervorgeht, daß der Wert ihrer Ausfuhr zu uns bei weitem nicht den Wert der Einfuhr von uns erreicht. Wenn diese Daten richtig wären, so wäre unsere Stellung in einer solchen Verhandlung auch bei einem verhältnismäßig freien internationalen Handelsverkehr nicht sehr stark. Unter den gegenwärtigen welthandelspolitischen Verhältnissen, da ein Staat von einem anderen gewöhnlich nicht mehr Waren (wertmäßig) kaufen will, als von ihm gekauft wurden, unter der Herrschaft der Kontingente, Kompensationen und der gebundenen Devisenwirtschaft, haben dann die Daten über die gegenseitigen Handelsbeziehungen bei handelspolitischen Verhandlungen direkt entscheidenden Einfluß.

Bei Voraussetzung einer vollständigen statistischen Erhebung und einheitlicher statistischen Methoden müßten sich die Daten über die gegenseitigen Handelsbeziehungen zweier Staaten annähernd decken. Der Wert der Ausfuhr des Staates X in den Staat Y müßte annähernd dem Werte der Einfuhr des Staates Y aus dem Staate X entsprechen und dasselbe müßte natürlich auch für den Wert der Ausfuhr des Staates Y in den Staat X gelten. Wenn wir aber die in den Außenhandelsstatistiken der betreffenden Staaten ausgewiesenen Daten über die gegenseitigen Handelsbeziehungen miteinander vergleichen, so stellen wir nicht selten so große Unterschiede fest, daß sie nicht durch die natürlichen Ursachen erklärt werden können, auf die später hingewiesen werden wird. Solche unnatürliche Diskrepanzen ergeben sich häufig dann, wenn wir die Daten über unseren Außenhandel mit den korrespondierenden statistischen Ausweisen namentlich überseeischer Staaten vergleichen. Wir wollen hier die Daten über unseren Handel mit Brasilien betrachten; doch zeigen sich ähnliche Erscheinungen auch beim Handelsverkehr mit anderen überseeischen Staaten; die Erklärung der Ursachen für die Unterschiede in den Angaben der ausländischen und unserer Statistiken über die gegenseitigen Handelsbeziehungen wäre ähnlich wie im Handelsverkehr mit Brasilien.

Seit dem Jahre 1932 hat sich unsere Ausfuhr nach

Brasilien (bzw. die brasilische Einfuhr aus der Čechoslovakei) folgendermaßen entwickelt:

Jahr	Brasilische Einfuhr aus der ČSR		Čechoslovak. Ausfuhr nach Brasilien
	in Contos of Reis	in Tausend Kč	in Tausend Kč
1932	2,854	7,105	32,274
1933	1,358	2,961	37,552
1934	4,156	8,627	50,447
1935	13,063	26,942	48,823
1936	27,971	55,080	48,280
1937: I—VI.	26,140	47,440	36,183
1937: I—XII.	—	—	85,321

Quelle: Commercio exterior do Brasil N. 6 A. Monatsübersichten des Außenhandels.

Was die Daten unserer Ausfuhr nach Brasilien (brasilische Einfuhr aus der Čechoslovakei) betrifft, stimmen sie, wenn wir den Wert des Reis in Kč umrechnen, im Jahre 1936 und 1937 (für das I. Halbjahr) im wesentlichen überein. Die brasilischen Daten sind freilich höher als unsere Angaben, doch ist dies eine natürliche Erscheinung, da der Wert unserer Ausfuhr loco Grenze angegeben ist. Durch die Transportkosten, Versicherung und dergl. erhöht sich dieser Wert bis zur brasilischen Grenze, wo er dann als brasilische Einfuhr aus der Čechoslovakei statistisch festgestellt wird. Man kann daher annehmen, daß die Differenz zwischen unserer Ausfuhrstatistik und der brasilischen Einfuhrstatistik im Jahre 1936 und 1937 ihre natürliche Ursache größtenteils im Unterschied der Werte fob. und cif. hat.

Dagegen ist sicher, daß die Differenzen in den vorhergegangenen Jahren unnatürlich sind, da der Wert unserer Ausfuhr nach Brasilien den korrespondierenden Wert der brasilischen Einfuhr von uns um ein Vielfaches übersteigt, was in Wirklichkeit ganz ausgeschlossen ist, da der Wert der brasilischen Einfuhr stets um die Transportkosten, Versicherung usw. höher sein muß, worauf schon oben hingewiesen wurde. Auch die Vermutung, daß es sich vielleicht um eine Durchfuhr durch Brasilien handelt, ist hier nicht zulässig, weil Brasilien für unsere Waren kein Reexportland ist; es ist sicher, daß unsere Waren nach Brasilien als Endbestimmungsland ausgeführt wurden und in der brasilischen Einfuhrstatistik erfaßt sein sollten. Die hier verzeichneten Unterschiede sind umso bemerkenswerter, als die Einfuhrstatistiken jedes Staates — schon aus Zollgründen — in der Regel genauer sind, als die Ausfuhrstatistiken, wo beinahe immer das fiskalische Interesse an der Höhe des Zolles fehlt. Daraus kann man weiters ableiten, daß zumindest bis zum Jahre 1935 die Außenhandelsstatistik in Brasilien sehr ungenau zusammengestellt worden war. Was unsere Einfuhr aus Brasilien (brasilische Ausfuhr in die Čechoslovakei) anbelangt, so lauten die entsprechenden Daten folgendermaßen:

Jahr	Brasilische Ausfuhr in die ČSR		Čechoslovakische Einfuhr aus Brasilien (nach Versendungsländern) in 1.000 Kč
	in Contos of Reis	in Tausend Kč	
1932	—	—	50,427
1933	—	—	48,823
1934	1,112	2,308	76,221
1935	1,243	2,564	60,447
1936	14,593	28,737	81,372
1937: I—VI.	15,349	27,856	77,511
1937: I—XII.	—	—	172,905

Quellen wie vorstehend.



Die Differenzen zwischen unserer Einfuhr aus Brasilien und der korrespondierenden brasilischen Ausfuhr zu uns sind hier ganz augenfällig. Selbst wenn wir damit rechnen, daß sich der Wert der brasilischen Ausfuhr zu uns von den brasilischen Häfen um die Transportkosten, Versicherung usw. erhöht (was jedoch höchstens 15—20% des Wertes loco brasilischer Hafen ausmachen kann), kann diese Differenz dadurch nicht erklärt werden, denn unsere Einfuhr aus Brasilien ist besonders in den Jahren 1934 und 1935 (in den Jahren 1932 und 1933 weisen die brasilischen Statistiken keine Ausfuhr in die Čechoslovakie aus!) um ein Vielfaches höher, als die korrespondierende brasilische Ausfuhr zu uns. Da jedoch unsere Einfuhrstatistik vollkommen wahrheitsgemäß ist, so ist sicher, daß die brasilische Ausfuhrstatistik unrichtig ist. Zu diesem Urteile berechtigt uns nicht nur die Verlässlichkeit der Erhebungsmethoden unserer Außenhandelsstatistik; wir berufen uns hier vor allem auf den international anerkannten Grundsatz (an den auch der Völkerbund festhält), daß im Falle von Widersprüchen zwischen den Daten der Ausfuhrstatistik eines Landes und den Daten der Einfuhrstatistik eines zweiten Landes die Einfuhrstatistik als richtiger anzusehen ist.

Das hat, wie bereits gesagt, seinen Grund darin, daß bei der Zollabfertigung die Einfuhr durch die Zollorgane viel strenger kontrolliert wird, als die Ausfuhr.

Die Hauptursache dieser Differenzen liegt darin, daß die brasilische Ausfuhrstatistik nur einen Teil des tatsächlichen Umfanges der brasilischen Ausfuhr in die Čechoslovakie erfaßt. Die brasilischen Waren kommen über Deutschland, England, Holland und andere Staaten zu uns und die brasilischen Exporteure bzw. Spediteure geben aus Bequemlichkeit und Unachtsamkeit diese Staaten als Bestimmungsländer an, obwohl die brasilischen Waren auf dem Wege in die Čechoslovakie für diese Staaten nur Transitgüter darstellen. Zweifellos verhält es sich im Handelsverkehr mit anderen europäischen Binnenstaaten ebenso, wie aus einem Vergleich ihrer Statistiken mit den brasilischen Statistiken hervorgeht. Dessen sind sich übrigens auch die brasilischen Behörden selbst bewußt, wie die Mitteilung der statistischen Abteilung des brasilischen Finanzministeriums (*Directoria de estatística economica e financeira do thesouro nacional — Ministerio da fazenda*) in der offiziellen brasilischen Publikation *Commercio exterior do Brasil*, 1935, Seite VI, beweist: „Als Bestimmungsland der ausgeführten Waren gilt das im Frachtbrief angegebene, daß aber nicht immer das endgültige sein muß.“

Es fehlen uns noch die notwendigen Voraussetzungen, um in dieser Statistik mit Sicherheit die weitere Bestimmung angeben zu können.

Da Brasilien keine direkte Schiffsverbindung mit allen Ländern hat, folgt daraus, daß viele Länder nicht als Importeure unserer Erzeugnisse erscheinen, während andere unzweifelhaft mit höheren Quantitäten, als sie tatsächlich einführen, angegeben werden.“

Durch die Einführung einer pflichtmäßigen Ursprungsland-Bescheinigung gemäß Reg.-Verordg. Nr. 30/37, S. d. G. u. V. erhielten wir ein geeignetes Mittel zur Kontrolle der Daten der brasilischen Ausfuhrstatistik. Unsere Vertretungsbehörden in Brasi-

lien haben während des Zeitabschnittes von sieben Monaten (Mai—November 1937) Ursprungsbescheinigungen von Waren im Gesamtwerke von ungefähr 70 Millionen Kč vidiert; zählen wir noch den Wert der indirekten Einkäufe von beinahe 8 Millionen Kč hinzu, so erhalten wir einen Wert von ungefähr 78 Millionen Kč, was jedoch nicht die čechoslovakische Gesamteinfuhr aus Brasilien in der angeführten Zeit darstellt, da sich die Verpflichtung zur Vorlage einer Ursprungsland-Bescheinigung nicht auf alle aus Brasilien eingeführten Warengattungen bezieht.

Die brasilische Ausfuhr zu uns, soweit sie durch die Bescheinigungen des Erzeugungsursprunges erfaßt wird, würde demnach während des halben Jahres etwas über 70.000.000 Kč bzw. für das ganze Jahr 1937 mehr als 140.000.000 Kč betragen; dies würde (wenn wir den um die Transport- und Versicherungskosten usw. erhöhten Wert dieser Waren sowie den Wert jener Waren berücksichtigen, die nicht von der Bescheinigungspflicht erfaßt wurde und daher nicht in dieser Summe enthalten ist) mit dem Werte von 172.905.000 Kč übereinstimmen, der in unserer Statistik als Einfuhr aus Brasilien im Jahre 1937 ausgewiesen ist.

Soweit es bei der verhältnismäßig geringen Spezifikation der brasilischen Statistiken möglich war, statistische Daten über die Ausfuhr einiger Warengattungen aus Brasilien in die Čechoslovakie zu beschaffen und einen Vergleich mit den korrespondierenden Daten unserer Einfuhrstatistik durchzuführen, kann man neuerlich unnatürliche Differenzen zwischen den Mengen bzw. Werten der brasilischen Ausfuhr und der čechoslovakischen Einfuhr, die annähernd gleich sein sollten, feststellen. So führt z. B. die offizielle brasilische Veröffentlichung *Commercio exterior do Brasil* 1935 an, daß i. J. 1934 in die Čechoslovakie 7.586 q Häute ausgeführt wurden; demgegenüber weisen wir i. J. 1934 aus Brasilien eine Einfuhr von 62.992 q Häute (nach dem Erzeugungsland sogar 65.037 q) aus. Ein anderes Beispiel: Die brasilische Statistik weist für Jänner bis September 1937 die Ausfuhr von Baumwolle in die Čechoslovakie mit einer Menge von 2.020 q aus (*Wileman's Brazilian Review*, Vol. 31, Nr. 50, 13. XII. 1937, Seite 878), während unsere Statistik die Einfuhr von Baumwolle aus Brasilien im gleichen Zeitabschnitt mit einer Menge von 44.940 q (bzw. 47.040 q nach dem Erzeugungsland) angibt.

Bei anderen Warengattungen war ein ähnlicher Vergleich nicht möglich, da die brasilischen Statistiken die Čechoslovakie wegen des vorgeblich unbedeutenden Umfanges der brasilischen Ausfuhr dieser Warengattungen in die Čechoslovakie überhaupt nicht als Bestimmungsland anführen, obwohl es sicher ist, daß in Wirklichkeit auch ansehnliche Mengen anderer brasilischer Warengattungen zu uns eingeführt wurden; der Grund liegt darin, daß von den brasilischen Exporteuren bzw. Spediteuren als Bestimmungsland ständig die ans Meer grenzenden europäischen Staaten angeführt werden, durch welche die brasilischen Waren zu uns gelangen. In dem bereits zitierten *Commercio exterior do Brasil* 1935 ist z. B. die Kaffeeausfuhr i. J. 1934 nach Portugal mit einer Menge von 26.390 Sack zu 60 kg und nach Jugoslawien mit einer Menge von 34.326 Sack zu 60 kg angegeben; die Čechoslovakie wird, obwohl sie in jenem Jahre aus Brasilien 63.708 q Kaffee ein-



geführt hat, in der brasilischen Statistik nicht erwähnt. Diese Mengen sind in der brasilischen Ausfuhrstatistik wahrscheinlich Deutschland oder einem anderen ans Meer grenzenden Staate, durch den der Kaffee zu uns gelangt, gutgeschrieben. Eine ähnliche Entstellung der Ergebnisse erfuhren in der brasilischen Ausfuhrstatistik alle anderen europäischen Binnenstaaten.

Die brasilische Volkswirtschaft hat bedeutendes Interesse an der Ausfuhr in die Čechoslovakei; das ergibt sich aus der Größe unseres Anteiles an der Gesamtausfuhr einiger wichtiger Warengattungen aus Brasilien. Dieser Anteil ist aus der nachstehenden Tabelle ersichtlich; der Vergleich ist für den Zeitabschnitt Jänner bis September 1937 durchgeführt, die Daten über die brasilische Gesamtausfuhr sind der offiziellen brasilischen Veröffentlichung

Commercio exterior do Brasil, N. 6 A, Janeiro a Junho 1933 u. 1937 und die Daten der čechoslovakischen Einfuhr aus Brasilien unseren monatlichen Übersichten des Außenhandels entnommen.

Position des internationalen Brüsseler Warenverzeichnisses	Warenbenennung	Gesamtausfuhr Brasiliens in q	Čechoslovakische Einfuhr aus Brasilien (Versendungsland) in q	% der brasilischen Ausfuhr
94	Baumwolle .	1,055.890	22.930	2,17
36	Kaffee . .	3,722.446	22,600	0,61
37	Kakao, roh .	178.150	3.710	2,08
73	Manganerz .	1,059.990	31.230	2,95
50	Rohhäute . .	325.030	36.780	11,32
92	Wolle . . .	20.270	3.490	17,22
				Ber.

## Preise.

### Großhandelspreise und Indizes der Lebenshaltungskosten. \*)

(Feber und Anfang März 1938.)

Die wichtigste Tatsache in der Entwicklung der Großhandelspreise ist die, daß — wenigstens vorläufig — der Weltrückgang der Rohstoffpreise seit Beginn dieses Jahres nicht weiter fortschreitet, im Gegenteil weist eine Reihe wichtiger Rohstoffe in unserem Großhandelspreisindex eine gewisse Befestigung aus (z. B. Baumwolle + 6,6%). Deshalb wäre die Folgerung möglich, daß eine gewisse Retardation der aufsteigenden Entwicklung der Weltwirtschaft, die hauptsächlich durch einen Preisrückgang der Rohstoffe nach dem Frühjahr des vergangenen Jahres zum Ausdruck gekommen ist, nun wieder endet.

Im übrigen haben wir in der Entwicklung unserer inländischen Großhandelspreise mehr oder weniger nur Änderungen saisonhaften Charakters und daselbe gilt auch für die Lebenshaltungskosten; praktisch sind beide Indizes, d. i. sowohl der Index der Großhandelspreise, als auch der der Lebenshaltungskosten gegenüber Anfang Feber, bzw. Jänner 1. J. fast unverändert.

Rž.

### Entwicklung der Großhandelspreise auf dem Weltmarkt im Jahre 1937.

*Die Entwicklung der Rohstoffpreise auf dem Weltmarkt beherrscht die Bewegung der meisten Indizes der Großhandelspreise. Das Jahr 1937 beginnt zwar mit einem Steigen der Indizes, schließt jedoch mit einem Rückgang unter das zu Beginn erreichte Niveau. Abweichende Entwicklung in Frankreich, das seit dem Jahre 1936 ein starkes, auch i. J. 1937 anhaltendes Steigen der Großhandelspreise verzeichnet.*

Der Völkerbund veröffentlicht in seinem „Bulletin mensuel de statistique“ die Preisindizes fast sämtlicher Staaten, die zwecks besserer Vergleichbarkeit auf die einheitliche Grundlage der Preise vom Jahre 1929 = 100 umgerechnet sind. Das Jahr 1929 wird als letztes Jahr der großen Konjunktur überhaupt mehr und mehr zu einem allgemeinen Maßstab für

die wirtschaftliche Entwicklung der Nachkriegszeit. In der vorliegenden Übersicht ist die Entwicklung der Großhandelspreise bei uns und in einigen wichtigen fremden Staaten angeführt, und zwar wurden einerseits drei Nachbarländer und andererseits die wichtigsten weltwirtschaftlichen Großmächte ausgewählt.

In den Diagrammen ist in den Jahresdurchschnitten 1929—1937 der starke Rückgang der Großhandelspreise in Frankreich und Polen auffallend. Die Großhandelsindizes in den übrigen hier angeführten Staaten erreichen im Verlauf der Weltwirtschaftskrise ihr Minimum in den Jahren 1932 (USA, Großbritannien) bis 1933 (Deutschland, ČSR., Österreich), Frankreich und Polen dagegen erst i. J. 1935. Das war dadurch bedingt, daß Frankreich und Polen (außerdem noch die Schweiz und Holland) an der Stabilität ihrer Währungen festhielten und auch weiterhin Deflationspolitik betrieben, in dem Bestreben, das System der Wirtschaftszahlen, vor allem also der Preise, allgemein herabzusetzen, während die meisten anderen Staaten ihre Währungen bereits vor dem Jahre 1935 abgewertet hatten. Diese Staaten haben im Gegensatz zu Frankreich und Polen in d. J. 1931—1934 die Abwertung ihrer Valuten entweder offen (wie wir) oder in der Form straffster Gebundenheit der Devisenwirtschaft durchgeführt, in deren Rahmen sie dann für bestimmte internationale Wirtschaftsbeziehungen den Wert ihrer Währung in verschiedenen Abstufungen herabsetzten (Deutschland). Die Indizes der Großhandelspreise dieser Staaten steigen, in ihren Nominalwerten, seit dem Jahre 1933 im allgemeinen wieder an.

Diese Aufwärtsbewegung erhielt den mächtigsten Impuls, als nach dem Umbruch der Weltwirtschaftskrise die Preise auf dem Weltmarkte wieder scharf zu steigen begannen. Auch jene Länder, die damals noch nicht devalviert hatten, verzeichnen seit dem Jahre 1935 eine Erhöhung des Preisniveaus (so Frankreich und Polen in unserer Tabelle und unserem Diagramm). Dieses Steigen hielt das ganze Jahr 1936 an und erreichte in der Mehrzahl der Fälle seinen Höhepunkt im Frühjahr 1937; besonders die Rohstoffpreise auf dem Weltmarkt trieben durch ihre starke Hausse die Indizes der Großhandelspreise aller Länder rasch in die Höhe. Die Aufwärtsbewegung der Weltpreise hörte jedoch im Frühjahr und Sommer

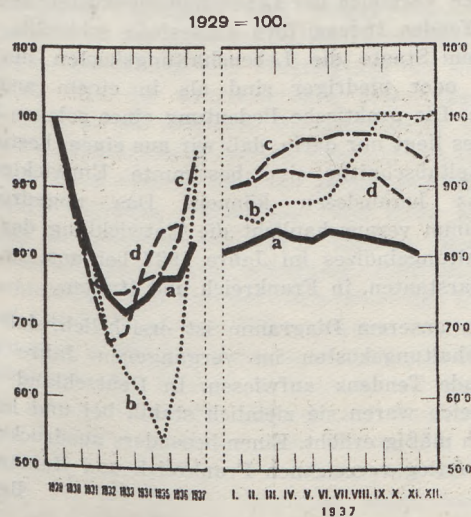
\*) Ziffernmäßige Daten siehe im Tabellen-Bellage.



1937 auf und wurde bis zum Ende des Jahres 1937 durch einen Rückgang abgelöst, der die Indizes der Großhandelspreise vieler Staaten bis Dezember 1937 auf ein tieferes Niveau herabdrückte, als sie zu Anfang des genannten Jahres hatten.

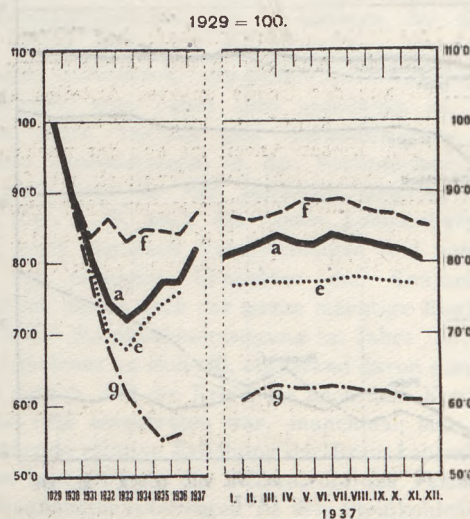
Österreich und Polen diese Entwicklung auf; beim Index von Großbritannien hält das Steigen der Preise bis zum Sommer 1937 an, worauf es in Übereinstimmung mit der Entwicklung bei den übrigen Staaten im Herbst ebenfalls nachläßt.

Indizes d. Großhandelspreise in versch. Staaten



a = Čechoslovakei  
b = Frankreich  
c = Großbritannien  
d = Ver. Staaten v. Amerika

Indizes d. Großhandelspreise in versch. Staaten



a = Čechoslovakei  
e = Deutschland  
f = Österreich  
g = Polen

Indizes der Großhandelspreise in einigen Staaten.

	Čechoslovakei	Österreich	Deutschland	Polen	Frankreich	Großbritannien Board of Trade	Ver. Staat. von Amer. Bureau of Labor Stat.
Zahl der Warenkategorien	69	47	400	238	126	150	784
1929 . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1930 . . . .	88,8	90,0	90,8	88,8	88,4	87,5	90,7
1931 . . . .	80,6	83,9	80,8	77,5	80,0	76,8	76,6
1932 . . . .	74,5	86,2	70,3	68,0	68,2	74,9	68,0
1933 . . . .	72,2	83,1	68,0	61,4	63,6	75,0	69,3
1934 . . . .	74,0	84,6	71,7	57,9	60,0	77,1	78,7
1935 . . . .	77,2	84,4	74,2	55,1	54,0	77,9	83,9
1936 . . . .	77,4	83,9	75,9	56,1	65,5	82,7	84,8
1937 . . . .	82,0	87,0	77,2	61,7	92,7	95,2	90,6
	d)	b)	a)	c)	c)	a)	a)
1937: I. . . .	80,7	86,5	76,7	60,6	85,8	90,1	90,1
II. . . .	81,6	85,9	76,9	62,2	85,0	91,0	90,6
III. . . .	82,6	86,4	77,3	62,9	87,7	94,0	92,1
IV. . . .	83,7	87,2	77,1	62,4	88,0	95,4	92,3
V. . . .	82,7	88,8	77,2	62,2	87,7	96,9	91,7
VI. . . .	82,4	88,6	77,3	62,6	88,8	96,8	91,5
VII. . . .	83,6	88,8	77,6	62,4	92,8	97,6	92,2
VIII. . . .	83,1	87,7	77,8	61,9	96,2	97,5	91,8
IX. . . .	82,7	86,9	77,4	61,9	100,5	97,4	91,7
X. . . .	82,0	86,7	77,2	60,6	100,2	96,8	89,6
XI. . . .	81,5	85,5	76,9	60,6	99,2	95,0	87,4
XII. . . .	80,2	85,0	76,9	60,3	100,6	93,6	85,7

a) Monatsdurchschnitt. — b) Am 15. oder Mitte des Monats. — c) Letzte Woche oder Ende des Monats. — d) Für den 1. Tag des betreffenden Monats.

Die geschilderte Entwicklung der Großhandelspreise im Laufe des Jahres 1937 kann als typisch gelten. Von den Staaten, die in unserem Diagramme eingezeichnet sind, weisen die Čechoslovakei, die Vereinigten Staaten von Amerika (die Übereinstimmung der Entwicklung ist hier bemerkenswert),

Eine abweichende Entwicklung weist Deutschland auf, dessen Index während des ganzen Jahres 1937 beinahe stabil ist, was in dem Plan der gegenwärtigen deutschen Wirtschaftspolitik, sich von allen Konjunkturschwankungen des Weltmarktes zu isolieren, begründet ist. Eine gänzlich abweichende, ja gegenüber der Mehrzahl aller Länder direkt entgegengesetzte Bewegung der Großhandelspreise verzeichnet Frankreich. Wie aus dem Diagramm ersichtlich ist, steigt der Index der Großhandelspreise in den Jahresdurchschnitten 1935—1937 direkt senkrecht an; hier zeigt sich nicht nur der Einfluß des allgemeinen Steigens der Weltpreise, sondern auch der bekannten Ereignisse im inneren wirtschaftlichen und sozialen Leben Frankreichs. Diese Ereignisse machen sich auch noch im Laufe des Jahres 1937 bemerkbar und während nach dem Frühjahr dieses Jahres die meisten Indizes der Großhandelspreise aller Länder zurückgehen, steigt der französische Index vom Sommer bis zum Herbst scharf an und ist gegen Ende des Jahres 1937 schon über dem Niveau des Jahres 1929 (im Dezember 1937 = 100,6 auf der Preisbasis 1929 = 100).

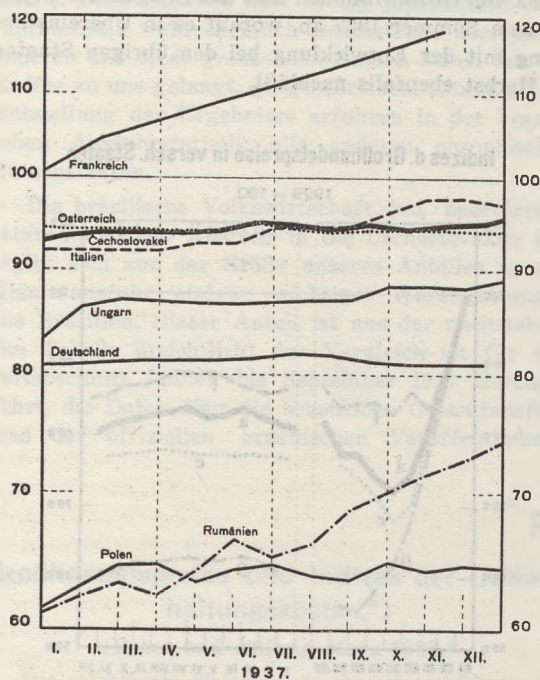
Rz.

Index der Lebenshaltungskosten in verschiedenen Staaten für das Jahr 1937.

Bei einem internationalen Vergleich der Lebenshaltungskosten muß die große Strukturverschiedenheit des Verbrauches in den einzelnen Staaten berücksichtigt werden. Daraus folgt, daß die Konstruktion der Lebenshaltungskostenindizes in den einzelnen Staaten verschieden ist; die Erhebungen beziehen sich auf die Preise verschiedener Gattungen von Verbrauchsgütern, außerdem ist das Gewicht der einzelnen Artikel ungleich festgesetzt. Es ist bisher nicht



Indices der Lebenshaltungskosten i. verschiedenen Staaten i. Jahre 1937.  
Zeitbasis: 1928 = 100.



gelingen, die Lebenshaltungsindizes verschiedener Staaten auf einen gemeinsamen Nenner zu bringen und es wird auch kaum jemals gelingen (von dem vom Völkerbund vorgeschlagenen Versuch, für den internationalen Vergleich der Lebenshaltungskosten die Umrechnung auf Kalorien anzuwenden, wurde Abstand genommen). Wir können also beim internationalen Vergleich der Lebenshaltungskosten aus den betreffenden Indexziffern keinesfalls schließen, daß in einem Staate die Lebenshaltungskosten um x% höher oder niedriger sind als in einem anderen Staate. Die praktische Bedeutung eines solchen Vergleiches liegt nur darin, daß wir aus einem bestimmten Zeitabschnitte eine bestimmte Entwicklungstendenz herauslesen können. Das abgedruckte Diagramm veranschaulicht die Entwicklung der Lebenshaltungsindizes im Jahre 1937 bei uns, in den Nachbarstaaten, in Frankreich und Italien.

Aus unserem Diagramm ist ersichtlich, daß die Lebenshaltungskosten im vergangenen Jahre eine steigende Tendenz aufwiesen. In Deutschland und Österreich waren sie ziemlich stabil, bei und haben sie sich mäßig erhöht. Einen besonders ausdrucksvollen Aufstieg verzeichnen Frankreich und Rumänien.

Ber.

## Verbrauch.

### Kohlen-, Koks- und Brikettverbrauch.

Von allen Lieferungen der Steinkohlengruben entfallen auf Lieferungen an die Kokereien, an die Metallindustrie und an die Eisenbahnen 50—60%. Von den Lieferungen der Braunkohlengruben entfallen auf Hausbrand und die Eisenbahnen 45%. In den letzten Jahren verringern sich die Lieferungen von Braunkohle zugunsten der Steinkohle, welche namentlich in der Metallindustrie ein merkliches Übergewicht gegenüber der Braunkohle aufweist. Hingegen überwiegt der Braunkohlenbedarf bei den Elektrizitätswerken, der chemischen Industrie, der Glasindustrie und dem Hausbrand.

Die Saisonschwankungen haben größtenteils ihr Maximum im Herbst und im Winter, nur die Ziegeleien, Drusch u. Ackerung haben ihre Maxima im Sommer. Der größte Verbraucher von Steinkohlengkoks ist die Metallindustrie und der Hausbrand und von Steinkohlenbriketts die Eisenbahn.

Über die eingehendere Zusammensetzung des Inlandsverbrauches der bei uns erzeugten Kohle, des Kokereienkokes und der Briketts werden wir seit d. J. 1920 durch die regelmäßige allmonatliche Berichterstattung des Ministeriums für Öffentliche Arbeiten informiert. Diese Daten sind allerdings nach den Angaben der Gruben, Kokereien und Brikettfabriken orientiert, sodaß man nach den wirklichen Verbrauchszweigen jenen Teil des eigentlichen Bedarfes nicht registrieren kann, der hauptsächlich für schwächere Abnehmer durch Zwischenhändler vermittelt wird; trotzdem liefern sie wertvolle Erkenntnisse über die Struktur und die Entwicklung des Verbrauches dieser Brennstoffe und Materialien, welche für die breite Öffentlichkeit von Interesse sind.

#### Stein- u. Braunkohle.

In der unten angeführten Zusammenstellung schicken wir zunächst einige Daten über die Stein-

und Braunkohlenlieferungen in einigen typischen Jahren des Jahrzehntes 1928—1937 nach den einzelnen Erzeugungszweigen und über die Konjunkturlage dieses Bedarfes im J. 1937 voraus. Zur besseren Übersicht sind noch Ziffern über das Verhältnis der Lieferungen beider Kohlenarten in den einzelnen Zweigen beigelegt. Was die Einteilung der Bedarfzweige anbelangt, ist das Schema, nach welchem die Daten des Min. f. Öff. Arbeiten zur Verfügung stehen, etwas eingehender; für die Zwecke dieses Artikels wurden einige Industrien (Eisenindustrie und Maschinenfabriken in die Metallindustrie, Porzellan, Keramik, Ziegeleien, Baumaterialien und Zementwaren in die Stein- und Erdenindustrie u. a.) zusammengefaßt.

In erster Reihe sind die Anteile der einzelnen Bedarfzweige an der Gesamtheit der Lieferungen interessant, die die abweichende Struktur beider Produktionen zeigen. Die Hauptpost bei Steinkohle bilden die Kokereien, bei Braunkohle der Hausbrand; bei beiden Arten sind die Eisenbahnen annähernd gleich wichtige Konsumenten, bei Steinkohle kommt dann noch die Metallindustrie als hervorragender Abnehmer hinzu. Im Absatz der Steinkohlengruben machen die Kokereien, die Metallindustrie und die Eisenbahnen im Durchschnitt der in der Aufstellung angeführten beobachteten Jahre ungefähr 50—60% aller inländischer Lieferungen aus (im Jahre 1937 60,4%), bei Braunkohle machen die Lieferungen für Hausbrand und die Eisenbahn ungefähr 45% vom Ganzen aus (44,6% im Jahre 1937). Im Braunkohlenabsatz weist die Metallindustrie einen weit geringeren Anteil auf, als dies bei der Steinkohle der Fall ist, dafür ist der Anteil anderer Absatzposten gegenüber der Braunkohle merklich erhöht; außer dem schon erwähnten Hausbrand sind dies hauptsächlich die Elektrizitätswerke, die chemische Industrie und die Glasfabriken. Demgegenüber stellen wir einen



höheren Anteil der Steinkohlenlieferungen — neben der Metallindustrie — in den Gasanstalten fest und in der Sammelpost „andere Lieferungen“, die hauptsächlich verstreute Posten in der Industrie umfaßt. Definitiv entscheidende Faktoren für die Absatzstruktur bei beiden Kohlenarten sind der Standort der industriellen Absatzmärkte und die Gebiete allgemeinen Konsums, manchmal auch andere besonderen Umstände, z. B. bei Gasanstalten die technischen Erzeugungsmöglichkeiten (bei Verarbeitung der Nebenprodukte). Bei der wechselseitigen Bewertung der Lieferungen an die einzelnen Industriezweige ist es dort, wo die betreffenden Quoten nicht auf den ersten Blick der Rangordnung nach der Bedeutung der betreffenden Industrie entsprechen (also einer Rangordnung, die allenfalls auf Grund anderer üblicher Merkmale aufgestellt ist), notwendig, nicht nur die unterschiedliche Kapazität der Industriezweige in Bezug auf Antriebskraft und Wärmeenergie überhaupt, sondern auch in Bezug auf die einzelnen Arten dieser Antriebskraft oder Energie in Betracht zu ziehen; manche Zweige verwenden nämlich auf Kosten des direkten Kohlenverbrauches mehr Elektrizität oder Wasserkraft. Auch bei der Beurteilung der als Lieferungen für die Elektrizitätswerke ausgewiesenen Quoten, wo wichtige gemischte Elektrizitätswerke in den betreffenden Industrien verborgen sein können, muß man vorsichtig vorgehen. Dies gilt namentlich von Elektrizitätswerken der Metallindustrie, die mit Steinkohle arbeiten.

Für die strukturelle Entwicklung der Aufteilung der Lieferungen auf die einzelnen Wirtschaftszweige ist es bezeichnend und begreiflich, daß in den Krisenjahren die Schlüsselindustrien (Produktionsmittelindustrien) in ihrer Bedeutung zurücktreten, und daß umgekehrt die Bedeutung einiger typischer Verbrauchsposten (Hausbrand, Elektrizitäts-, Gaswerke, aber auch z. B. Eisenbahnen) in den Vordergrund tritt. Der strukturell überhaupt abweichende Charakter des Konjunkturjahres 1937 gegenüber dem

Jahre 1929 zeigt sich ebenfalls anschaulich in unseren Daten.

Die Daten über das Verhältnis der Braunkohlen zu den Steinkohlenlieferungen in den einzelnen Wirtschaftszweigen zeigen im ganzen recht klar — und zwar nicht nur für die Gesamtheit der Lieferungen, sondern auch für die einzelnen Zweige — daß sich die Braunkohlenlieferungen zu Gunsten der Steinkohle relativ verringern, was, allerdings mit einigen wichtigen Ausnahmen, namentlich im Verhältnis des Jahres 1937 zum Jahre 1936 ersichtlich ist. Hier wirken durch Technik und Rationalisierung verursachte Veränderungen in den Verbrauchszweigen mit, und zwar in der Industrie und im Verkehr, hier z. B. auch die neuen Lokomotivtypen, weiter auch regionale Verschiebungen und namentlich der regionale Charakter der Konjunktur; schließlich dürfte auch der ganze mächtige Konjunkturanstieg der Steinkohlenerzeugung im Jahre 1937, der neue Abnehmer an sich riß, ein Grund davon sein. Die Daten zeigen, daß die Krise, die nach dem Konjunkturjahr 1929 eingetreten war, manchmal eine vorübergehende relative Erhöhung der Braunkohlenlieferungen bewirkt hat; die Ziffern, die das Verhältnis der Braunkohlenlieferungen zu den Steinkohlenlieferungen im Jahre 1937 angeben, liegen aber zum größten Teile unter den entsprechenden für das Jahr 1929 ausgerechneten Ziffern, was dafür sprechen würde, daß tatsächlich eine gewisse strukturelle Verschiebung im direkten Verbrauch beider Kohlenarten eintritt.

Die konjunkturelle Entwicklung des Kohlenverbrauches in der gegenwärtigen Zeit zeigt sich vor allem bei einigen Zweigen, welche im Jahre 1937 die Maximalwerte von Lieferungen beider Kohlenarten in der Beobachtungsperiode 1928—1937 aufweisen; es sind dies (vom Gesichtspunkte des ausführlichen Schema der Daten des Ministeriums für Öffentliche Arbeiten) Elektrizitätswerke, Chemie, Spiritusfabriken und Baumaterialien. Hiezu treten weitere Zweige,

Art der Lieferungen	Steinkohle						Braunkohle						Verhältnis der Lieferungen von Braunkohle zu den Lieferungen von Steinkohle (Menge der Lieferungen von Steinkohle = 100)			
	Menge der Lieferungen im J. 1937	% der Gesamtmenge aller Lieferungen	Entsprechende Prozente ausgerechnet für die Jahre			Index der Lieferung. i. J. 1937 gegenüber d. J. 1929 (d. J. 1929 = 100)	Menge der Lieferungen im J. 1937	% der Gesamtmenge aller Lieferungen	Entsprechende Prozente ausgerechnet für die Jahre			Index der Lieferung. i. J. 1937 gegenüber d. J. 1929 (d. J. 1929 = 100)				
	t	1929	1933	1936		t	1929	1933	1936		1929	1933	1936	1937		
Bergbau . . . . .	117.527	0,9	1,3	0,8	0,9	69,1	83.645	0,6	0,6	0,4	0,5	80,5	61,2	71,6	78,6	71,2
Kokereien . . . . .	3.728.546	27,5	30,7	16,2	21,8	91,8	—	—	0,5	0,0	0,0	—	24,4	0,2	0,0	—
Brikettfabriken . . . . .	442.510	3,3	1,9	4,7	4,0	174,0	470.219	3,2	3,0	2,9	2,5	87,2	212,1	92,1	82,9	106,3
Stein- und Erdenindustrie . . . . .	511.529	3,8	5,0	3,9	4,1	77,1	870.628	5,9	8,3	5,7	5,3	58,0	226,3	218,2	169,0	170,2
Glasfabriken . . . . .	24.410	0,2	0,5	0,2	0,2	39,6	756.855	5,1	6,0	4,7	5,1	70,1	1751,7	3237,3	3807,2	3100,6
Metallindustrie . . . . .	2.622.601	19,4	16,5	16,6	17,6	120,0	1.001.030	6,7	5,8	3,5	5,4	94,9	48,3	31,4	40,4	38,2
Chemische Industrie . . . . .	222.898	1,6	1,1	1,4	1,5	148,7	857.202	5,8	4,3	4,4	5,9	110,7	516,4	463,8	509,6	384,6
Textilindustrie . . . . .	471.681	3,5	3,6	4,1	4,0	99,4	797.731	5,4	5,3	5,1	5,6	84,2	199,5	183,1	182,2	169,1
Holz, Papier, Zellulose . . . . .	342.933	2,5	2,4	2,2	2,6	109,3	349.213	2,4	2,2	2,7	2,3	89,0	125,1	188,9	117,2	101,8
Zuckerfabriken . . . . .	364.245	2,7	3,4	3,4	3,0	80,7	362.270	2,4	3,0	2,2	2,3	67,7	118,4	95,3	99,9	99,5
Brauereien u. Mälzereien . . . . .	90.477	0,7	0,8	1,0	0,9	87,3	236.638	1,6	1,9	1,9	1,9	67,6	337,8	288,2	287,2	261,5
Spiritusbrennereien u. Hefe-fabriken . . . . .	89.447	0,7	0,4	0,8	0,7	154,2	145.317	1,0	0,6	0,9	1,0	130,4	192,1	160,3	181,1	162,5
Elektrizitätswerke . . . . .	738.263	5,5	4,0	7,6	5,9	140,7	1.401.882	9,4	7,4	10,3	10,4	105,5	253,2	200,1	231,1	189,9
Gasanstalten . . . . .	256.651	1,9	1,5	3,0	2,4	130,1	30.346	0,2	0,2	0,2	0,2	111,0	13,9	9,0	8,8	11,8
Sonstige Industrie (einschl. Wasserwerke) . . . . .	498.067	3,7	4,8	5,2	4,3	78,5	786.890	5,3	7,0	7,4	5,8	62,3	199,2	213,3	175,4	158,0
Eisenbahnen . . . . .	1.833.631	13,5	14,3	17,1	15,0	97,2	2.234.850	15,0	18,4	15,6	15,4	67,4	175,8	136,7	133,8	121,9
Dampfschiffahrt . . . . .	2.005	0,0	0,0	0,0	0,0	123,2	3.827	0,0	0,1	0,0	0,0	41,3	569,7	352,6	159,2	190,9
Hausbrand . . . . .	1.004.241	7,4	6,6	10,0	9,2	115,1	4.402.273	29,6	25,1	30,9	29,9	97,1	519,5	463,0	425,1	438,4
Drusch und Ackerung . . . . .	17.326	0,1	0,2	0,2	0,2	72,4	21.279	0,1	0,1	0,2	0,3	81,8	108,6	139,8	153,0	122,8
Sonstige Lieferungen . . . . .	152.581	1,1	1,0	1,6	1,7	114,4	41.833	0,3	0,2	1,0	0,2	96,8	32,4	92,0	15,6	27,4
Summe aller Lieferungen ins Inland (also außer Export u. Eigenverbrauch) . . . . .	13.531.569	100,0	100,0	100,0	100,0	102,4	14.853.928	100,0	100,0	100,0	100,0	82,4	136,4	149,1	130,7	109,8



welche im Jahre 1937 Maximalwerte von Lieferungen wenigstens für eine bestimmte Kohlenart aufweisen; bei den Steinkohlenlieferungen kommt hier die Eisenindustrie und Metallurgie, Textil, Hausbrand, Brikettfabriken in Betracht, bei den Braunkohlenlieferungen die Maschinenfabriken. In anderen Zweigen liegt der Stand der Lieferungen im Jahre 1937 noch unter den Werten des Jahres 1929, die größtenteils auch die Maximalwerte in der Beobachtungsperiode bilden. Das Niveau der Braunkohlenlieferungen lag im Jahre 1937 bei solchen Zweigen, die bisher in der konjunkturellen Entwicklung den Stand des Jahres 1929 noch nicht erreicht haben, im allgemeinen niedriger als bei Steinkohle. Von den Zweigen, bei denen die Kohlenlieferungen gleichzeitig eine bemerkenswertere Menge bedeuten, zeigt sich im Jahre 1937 die niedrigste Konjunktur von Braunkohlenlieferungen bei Porzellan und der Keramik, bei den Ziegeleien, Baumaterialien und Zementfabriken. Der gerade charakterisierte Stand ist auch gut aus der oben angeführten ziffernmäßigen Aufstellung ersichtlich, in der die betreffenden Indices allerdings für die Gesamtposten ausgerechnet sind.

Die Daten des Ministeriums für Öffentliche Arbeiten, die allmonatlich erscheinen, gewähren auch ein gutes Material zur Überprüfung des Saisoncharakters der Lieferungen in den einzelnen Zweigen. Der Saisoncharakter der Lieferungen und des Verbrauches ist bei manchen Zweigen evident und die Verteilung pflegt bis auf kleine Ausnahmen auch bei beiden Kohlenarten dieselbe zu sein. In der Mehrzahl der Fälle handelt es sich um eine Linie mit dem Minimum in den Frühjahrs- und Sommermonaten; mancherorts ist diese Orientierung sehr ausgeprägt, u. zw. bei Hausbrand, Braunkohlenbrikettfabriken, Elektrizitätswerken, Maschinenfabriken, Textil, Spiritusfabriken u. a., anderswo ist sie weniger hervortretend aber doch evident, wie bei der Chemie, den Gasanstalten, Brauereien, Glasfabriken, Keramik, Holz (hier wenigstens soweit die Braunkohle in Frage kommt, schließlich auch bei den Eisenbahnen. Manche Zweige zeigen hingegen Sommermaxima, wie Ziegeleien, Drusch und Ackerung oder Herbstmaxima, wie Zuckerfabriken, und hier ist dieser Saisoncharakter auch sehr merklich. Zwei Zweige der Stein- und Erdenindustrie u. zw. Baumaterialien und Zementfabriken — von sonst gleicher Grundorientierung, wie die hier oben angeführte Gruppe — zeigen hiebei zwei Maxima, eines in den Frühjahrs- und eines in den Herbstmonaten, mit einer schwachen Biegung im Sommer. Für das Jahr 1937 zeigt sich in manchen Zweigen die Verschiebung der üblichen Herbstanspannung der Steinkohlenlieferung auf die Sommermonate sehr nachdrücklich, u. zw. bei Zuckerfabriken, Spiritusfabriken, Baumaterialien, Textil; bei den Eisenbahnlieferungen stellen wir wieder im Jahre 1937 eine große und plötzliche Anspannung der Lieferungen beider Kohlenarten in den Monaten Juni und September fest und dann eine plötzliche Senkung unter das Niveau der ersten Jahreshälfte 1937. In manchen Zweigen zeigt die Monatsverteilung der Lieferungen im Jahre 1937 überhaupt einen etwas abnormalen Charakter, besonders dort, wo eine stärkere Konjunktur erst in diesem Jahre in Erscheinung getreten ist.

#### Steinkohlenkoks und Briketts.

Zum Schlusse fügen wir noch einige Ziffern über die Lieferungen von Steinkohlenkoks und -Briketts bei u. zw. nach den Daten für das Jahr 1937. An den Steinkohlenkokslieferungen partizipieren als Hauptzweige Metallindustrie und Hausbrand; auf die erstere entfielen von der Gesamtheit der Lieferungen (1.465 Tausend Tonnen) 61,5%, auf letzteren 23,5%. Mit einem weit geringeren Anteil beteiligten sich die Zementfabriken (4,6%), die Chemie (1,5%), die Zuckerfabriken (1,3%), und die Ziegeleien (1,0%). Die Daten für die letzte Zehnjahresperiode zeigen hier eine Senkung bei den Lieferungen der Metallindustrie (die Lieferungen machten hier im Jahre 1932 nur 22,2% der Gesamtlieferungen aus), jedoch ist auch das Jahr 1929 im Hinblick auf den weit niedrigeren Anteil von Hausbrand abweichend; die Kokslieferungen für den Hausbrand sind im Jahre 1937 gegenüber dem Jahre 1929 stark gestiegen. In der Absatzstruktur von Braunkohlenbriketts machen sich hauptsächlich die stark steigenden Lieferungen für den Hausbrand geltend, welche im Jahre 1937 74,5% der Gesamtlieferungen von 140 Tausend Tonnen ausmachten; bei den Steinkohlenbriketts entfällt der Löwenanteil der Lieferungen auf die Eisenbahnen (79,9% aus der Gesamtheit der Lieferungen von 432 Tausend Tonnen).

K. M.

**Versorgung Prags mit Milch.** Am 8. März d. J. hat das Statistische Staatsamt nach dreijähriger Unterbrechung wiederum eine Sondererhebung über die Milcheinfuhr nach Prag durchgeführt. Die Wichtigkeit dieser Erhebung liegt darin, daß sie am Ende des dritten Jahres nach Einführung der gesetzlichen Regelung des Prager Milchmarktes durchgeführt wurde. Die letzte ähnliche Erhebung hat das Statistische Staatsamt am 5. März 1935 durchgeführt, also kurz vor dem 15. März des Jahres, in welchem die Regierungsverordnung vom 20. April 1934, S. d. G. u. V. Nr. 75, durch welche der Verkauf von nicht molkereimäßig behandelter Milch (zwangsläufige Pasteurisierung der Milch) verboten wurde, in Kraft trat und in dem die bisherige gesamte Einfuhr von Milch und ihren Abverkauf die Molkereibetriebe übernahmen.

Über die Milcheinfuhr nach Prag am 8. März 1938 können vorläufig nur folgende Ziffern vorgelegt werden, denn das gewonnene Material wird bisher noch verarbeitet. Diese vorläufigen Daten veröffentlichen wir im Vergleich mit dem 5. März d. J. 1935.

	5./3. 1935	8./3. 1938	
	Liter in %	Liter in %	
Gesamteinfuhr . . . . .	354.180 100,0	369.948 100,0	
Nach der Art der			
Beförderung:			
mit Eisenbahn . . . . .	116.661 32,9	129.204 34,9	
mit Auto . . . . .	194.719 55,0	208.598 56,4	
mit Fuhrwerk . . . . .	41.253 11,7	31.978 8,6	
persönlich . . . . .	1.547 0,4	168 0,1	
Nach den Verfrächtern:			
von Erzeugern . . . . .	238.962 67,5	173.822 47,0	
von Händlern . . . . .	21.872 6,2	58.154 15,7	
von auswärt. Molkereien	93.346 26,3	137.972 37,3	



Nach der Bestimmung:	5./3. 1935	8./3. 1938
Liter in %	Liter in %	
für die eigene Verkaufsstelle . . . . .	34.239 9,6	4.811 1,3
an Kleinverbraucher . . . . .	31.035 8,8	2.245 0,6
an Großverbraucher . . . . .	15.924 4,5	3.920 1,1
an Kleinhändler . . . . .	92.127 26,0	56.743 15,3
für Prager Molkereien . . . . .	180.495 51,0	302.201 81,7
für den Eigenverbrauch . . . . .	360 0,1	28 0,0

Das Ziffermaterial, welches wir vorläufig ohne Kommentar veröffentlichen, deutet hauptsächlich die strukturellen Veränderungen an, welche die erwähnte Regierungsverordnung auf dem Prager Milchmarkte hervorgerufen hat. Der Vollständigkeit halber bemerken wir nur, daß von dem gesamten Milchverbrauch am 5. März 1935 der Verbrauch von pasteurisierter Milch 62,4%, dagegen am 8. März 1938 ungefähr 95% betrug. Stj.

## Geld- und Kapitalmarkt.

### Die Bildung von Ersparnissen im Jahre 1937.

*Durch das Ansteigen der Einlagen auf Bücher im Laufe des Jahres 1937 wurde der bisher höchste Stand der Einlagen (vom Jahre 1931) überschritten.*

Die vollständige statistische Erfassung der wirklichen Bildung von Ersparnissen im Rahmen der gesamten Volkswirtschaft ist nicht gut möglich, da die Angaben der Statistik des Geldwesens nur einen bestimmten Ausschnitt des volkswirtschaftlichen Lebens erfassen und auf die Beziehungen zwischen Bevölkerung und Geldanstalten in den einzelnen Zeitabschnitten eine ganze Reihe störender Einflüsse einwirkt. Trotzdem bilden die verlässlichste Unterlage für die Beurteilung über die Bildung von Ersparnissen die Angaben über den Stand der Einlagen auf Bücher, in denen sich die direkte Beziehung zwischen Bevölkerung und Geldanstalten am besten widerspiegelt. Jedoch muß man bei ihnen auf etwaige störende Einflüsse Rücksicht nehmen.

Die beigefügte Übersicht über die Entwicklung der Einlagen auf Bücher in den letzten Jahren bei allen Gruppen der Geldanstalten bestätigt die Tendenz, die schon aus den bei einigen Gruppen der Anstalten durchgeführten monatlichen Statistiken beobachtet werden konnte. Aus der vorläufigen Erhebung über den Stand der Einlagen auf Bücher und Kassenscheine am Ende des Jahres 1937 (die Angaben aus den vorhergehenden Jahren sind revidiert) ergibt sich eine Gesamtzunahme in der Höhe von 2½ Milliarden Kč, d. i. die größte Zunahme seit dem Jahre 1930, in welchem die Einlagen von 49.833 Millionen Kč auf 54.391 Millionen Kč gestiegen sind.

Es wäre aber nicht richtig, aus den Unterschieden zwischen dem Stande der Einlagen in den einzelnen Jahren die Folgerung zu ziehen, daß die tatsächliche

Bildung von Ersparnissen so unterschiedlich war, wie die Angaben über den Stand der Einlagen auf den ersten Blick andeuten. So wäre es bestimmt unrichtig, zu meinen, daß die Bildung von Ersparnissen im Jahre 1937 vielleicht dreimal größer war als im Jahre 1936, in dem die Einlagen auf Bücher nur um 691 Millionen Kč gestiegen sind. Auf die Entwicklung der Einlagen im Jahre 1936 wirkte nämlich die Zeichnung der Staatsverteidigungsanleihe ein, die mit einer Behebung der zur Zeichnung erforderlichen Gelder verbunden war und durch die Zunahme der Einlagen anderer Sparer ausgeglichen werden mußte. Auf der anderen Seite wirkte im Jahre 1936 in umgekehrter Richtung (nur ein scheinbares Anwachsen) die Verschiebung der Einlagen aus den laufenden Rechnungen auf die Einlagebücher unter dem Einfluß der Regelung der Zinssätze vom Dezember d. J. 1935. Diese Verschiebung ist besonders bei den Sparkassen sichtbar, wo im Jahre 1936 an laufenden Rechnungen 325 Millionen Kč abfielen und die Einlagen auf Bücher um 226 Millionen Kč zunahmen. Die Verringerung des Einlagenzuganges im Jahre 1936 auf 691 Millionen Kč (gegenüber 1.320 Millionen Kč im Jahre 1935) war in bedeutendem Ausmaß durch die Zeichnung der Staatsverteidigungsanleihe beeinflusst, ähnlich wie die Abnahme der Einlagen im Jahre 1933 wieder durch die Zeichnung der Arbeitsanleihe vergrößert worden war.

Demgegenüber fanden im Jahre 1937 keine Verschiebungen dieser Art statt, die Entwicklung der Einlagen auf Bücher ist weder durch größere Verschiebungen zwischen den laufenden Rechnungen und Einlagebüchern noch durch eine bedeutendere Erhöhung des Besitzes von Wertpapieren bei der Bevölkerung beeinflusst. Es wird daher die Entwicklung

### Einlagen auf Bücher und Kassenscheine i. d. J. 1932—1937 (im Millionen Kč).

Art der Geldanstalten	1932		1933		1934		1935		1936		1937 <sup>1)</sup>	
	Stand d. Einlagen	±	Stand d. Einlagen	±	Stand d. Einlagen	±	Stand d. Einlagen	±	Stand d. Einlagen	±	Stand d. Einlagen	±
Aktienbanken <sup>2)</sup> . . . . .	8.761,2	—	432,4	8.328,8	+ 180,7	8.509,5	+ 305,1	8.814,6	+ 152,3	8.966,9	+ 329,2	9.296,1
Banken ohne Aktienkap. <sup>2)</sup> . . . . .	1.992,2	—	78,1	1.914,1	— 33,5	1.880,6	— 1,1	1.879,5	— 58,1	1.821,4	+ 14,2	1.835,6
Aktiengeldanst. <sup>2)</sup> . . . . .	2.666,4	—	354,8	2.311,6	— 23,9	2.287,7	+ 58,8	2.346,5	— 16,9	2.329,6	+ 113,9	2.443,5
Sparkassen <sup>2)</sup> <sup>4)</sup> . . . . .	19.938,3	—	1.236,6	18.701,7	— 249,9	18.451,8	+ 358,5	18.810,3	+ 226,2	19.036,5	+ 698,5	19.735,0
Postsparkasse . . . . .	59,9	+	33,8	93,7	+ 57,9	151,6	+ 98,3	249,9	+ 130,3	380,2	+ 187,8	568,0
Landw. Bezirksvorschußkas. <sup>3)</sup> . . . . .	4.065,6	—	117,2	3.948,4	+ 4,7	3.953,1	+ 76,5	4.029,6	+ 41,6	4.071,2	+ 293,5	4.364,7
Bürg. u. Gewerb. Vorschußk. <sup>3)</sup> <sup>4)</sup> . . . . .	12.508,4	—	611,9	11.896,5	+ 13,1	11.909,6	+ 238,5	12.143,1	+ 124,1	12.272,2	+ 538,4	12.810,6
Raiffeisenkassen <sup>2)</sup> <sup>4)</sup> . . . . .	5.158,4	—	229,5	4.928,9	— 71,2	4.857,7	+ 66,8	4.924,5	+ 5,3	4.929,8	+ 216,5	5.146,3
Kreditgenossenschaften <sup>2)</sup> <sup>4)</sup> . . . . .	808,7	—	13,3	795,4	+ 52,4	847,8	+ 91,0	938,8	+ 53,1	991,9	+ 100,6	1.092,5
Geldgenossenschaftszentral. <sup>2)</sup> <sup>3)</sup> . . . . .	74,5	+	26,1	100,6	+ 12,3	112,9	+ 27,3	140,2	+ 33,3	173,5	+ 25,7	199,2
<b>Zusammen</b> . . . . .	<b>56.033,6</b>	<b>—</b>	<b>3.018,9</b>	<b>53.019,7</b>	<b>—</b>	<b>52.962,3</b>	<b>+ 1.319,7</b>	<b>54.282,0</b>	<b>+ 691,2</b>	<b>54.978,2</b>	<b>+ 2.518,3</b>	<b>57.491,5</b>

<sup>1)</sup> Vorläufige Daten. — <sup>2)</sup> In Böhmen, Mähren und Schlesien. — <sup>3)</sup> In der Slowakei und in Karpatorußland. — <sup>4)</sup> In der Slowakei. — <sup>5)</sup> In Böhmen. — <sup>6)</sup> Die genossenschaftlichen Geldanstalten in der Slowakei und in Karpatorußland (Typus Vorschuß- u. Raiffeisenkassen) sind in einer selbständigen Sammelpost „Kreditgenossenschaften in der Slowakei und in Karpatorußland“ angeführt.



der Einlagen im Jahre 1937 ein verhältnismäßig besseres Bild über die Bildung neuer Ersparnisse bieten als im Jahre 1936. Freilich machten sich sehr wahrscheinlich auch im Jahre 1937 gewisse Ereignisse geltend, durch die das richtige Bild über die Bildung der Ersparnisse einigermaßen verzerrt wird. Wir kennen zwar die Größe dieser störenden Einflüsse nicht, doch können wir wenigstens annähernd die Richtung charakterisieren, in der sie auf die Ergebnisse des Anwachsens der Einlagen eingewirkt haben. In erster Linie machte sich wahrscheinlich die Behebung der Einlagen jener Sparer bemerkbar, die sich im Laufe des Jahres an der erhöhten Bautätigkeit beteiligten. In der gleichen Richtung hat sich der größere Bedarf an Betriebsmitteln in den Unternehmen infolge der besseren Beschäftigung, die auch im Dezember d. J. 1937 bedeutend über dem gleichen Zeitabschnitt d. J. stand, ausgewirkt.

Aus diesen Erwägungen ergibt sich der Schluß, daß die tatsächliche Bildung freiwilliger Ersparnisse im Jahre 1937 bedeutend höher war als die in den Angaben des Geldwesens erfaßte Zunahme der Einlagen auf Bücher um  $2\frac{1}{2}$  Milliarden Kč.

Neben der unsichtbaren Bildung von Ersparnissen der Bevölkerung ist besonders die Bildung von Pflichtersparnissen aus der öffentlichen Versicherung bedeutsam.

Parallel mit der erhöhten Bildung freiwilliger Ersparnisse, die sich in dem Anwachsen der Einlagen auf Bücher zeigt, besserte sich auch die Bildung von Ersparnissen im Rahmen der Pflichtbeiträge an die öffentliche Versicherung. Im Jahre 1936 stieg das Vermögen der Zentral-Sozialversicherungsanstalt um 399 Millionen Kč, der Allgemeinen Pensionsanstalt um 212 Millionen Kč und das der Ersatzinstitute ungefähr um 142 Millionen Kč. Im Jahre 1937 wird diese Vermögenszunahme zweifellos noch bedeutend höher sein. Wenn wir die Verstärkung des Zuflusses der Ersparnisse aus der öffentlichen Versicherung berücksichtigen, so erhöht sich die Summe der sichtbaren neuen Ersparnisse für das Jahr 1937 weit über 3 Milliarden Kč.

Eine unbekannte Bilanzpost der Bildung von Ersparnissen im Rahmen der ganzen Volkswirtschaft ist der Einfluß der Rückzahlung früherer Kredite, soweit diese Rückzahlungen den Rahmen der Abnützung der auf Kredit angeschafften Investitionen übersteigt. Die bessere Beschäftigung hat zweifellos auch die Ausgiebigkeit dieser unsichtbaren Quelle von Ersparnissen erhöht.

Alle Umstände deuten darauf hin, daß sich durch die Besserung der Beschäftigung die Bildung von Ersparnissen sehr bedeutend gebessert hat, denn auf der einen Seite kam die Behebung von Einlagen seitens der Arbeitslosen zum Stillstand und auf der anderen Seite stieg das gesamte Volkseinkommen, aus dem neue Ersparnisse gebildet werden können.

km.

## Die gegenseitigen Beziehungen zwischen den Geldanstalten.

*Die gegenseitigen Anlagen haben sich vermindert und betragen i. J. 1936 ungefähr 10 Milliarden Kč.*

Eine Quelle möglicher Irrtümer bei Benützung der Statistiken des Geldwesens sind die gegenseitigen Be-

ziehungen zwischen den Geldanstalten, die sich in den Posten der angelegten Überschüsse zeigen. In den letzten Jahren wurde diese Erscheinung genauer verfolgt und wir können die häufige Überleitung von Mitteln aus den einen Anstalten bzw. ihrer Gruppen in andere Anstalten genau errechnen, wenigstens bei den Volksgeldanstalten, wo wir nicht nur die Summe der bei anderen Geldanstalten angelegten Überschüsse kennen, sondern auch die grobe Verteilung der Hauptgruppen jener Anstalten, bei welchen das Volksgeldwesen seine vorübergehenden Überschüsse anlegt. So hat sich während des Jahres 1936 die Duplizität der

## Vorübergehend angelegte Überschüsse von Volksgeldanstalten zum 31. XII. 1935 u. 1936.

Die Anstalten hatten angelegt	mil. Kč	Sparkassen	Bürgerl. u. Gewerb. Vorschußkass.	Ruiffeenkass.	Landw. Bezirks- vorschußkass.	Kreditgenos. in der Slov. u. Karpatenabl.	Zusammen
bei der Čsl. Reeskompt- u. Lombardanstalt	{ 1936 48 1935 22	46 26	20 11	9 4	19 5	142 68	
bei der Postsparkasse	{ 1936 78 1935 225	49 42	3 3	14 14	7 1	151 285	
bei Verbänden . . . . .	{ 1936 — 1935 —	655 650	1.101 1.093	—	173 168	1.929 1.911	
bei Banken . . . . .	{ 1936 1.884 1935 2.109	1.066 1.067	11 9	366 401	43 32	3.370 3.618	
bei anderen Anstalten	{ 1936 886 1935 1.012	214 202	61 64	211* 247*	10 39	1.382 1.564	
<i>Zusammen</i> . . . . .	{ 1936 2.896 1935 3.368	2.030 1.987	1.196 1.180	600 666	252 245	6.974 7.446	

Mittel der Geldanstalten, die durch die vorübergehende Anlage der Mittel des Volksgeldwesens entsteht, von 7.446 Millionen Kč auf 6.974 Millionen Kč verringert. Diese Verringerung der Duplizität wurde hauptsächlich durch das Sinken der vorübergehend angelegten Überschüsse bei den Sparkassen verursacht, die am Ende des Jahres 1936 bei den Banken 1.884 Millionen Kč angelegt hatten, i. J. 1935 dagegen 2.109 Millionen Kč, bei anderen Geldanstalten im Jahre 1936 886 Millionen Kč gegenüber 1.012 Millionen Kč im Jahre 1935. Auch die Post der vorübergehend angelegten Überschüsse des Volksgeldwesens bei der Postsparkasse verringerte sich beträchtlich von 285 Millionen Kč im Jahre 1935 auf 151 Millionen Kč im Jahre 1936. Dagegen erhöhten sich die Einlagen des Volksgeldwesens bei der Čechoslovakischen Reeskomptanstalt.

	Aktion-banken	Landes-banken	Andere	Zusammen	Aktionbanken i. d. Slovaka u. Karpatenr.	Banken insgesamt
Von Geldanstalten empfangene Mittel (in Mill. Kč)	1936 4.798 1935 4.676	1.116 1.223	6 12	5.920 5.911	294 287	6.214 6.198
Sofort fällige Forderungen, Čsl. Staatsbonds u. Kassenanweis. (in Mill. Kč)	1936 2.247 1935 2.446	351 608	3 1	2.601 3.055	300 342	2.901 3.397

Für das Bankwesen haben wir keine gleiche Übersicht über die gegenseitigen Einlagen, wir wissen nicht, bei welcher Gruppe des Geldwesens die Banken ihre vorübergehenden Überschüsse anlegten, wir wissen jedoch, wieviel Einlagen die Banken von ande-

\*) Darin 125 Mil. Kč i. J. 1936 u. Kč 156 Mil. i. J. 1935 angel. bei Zemský malorol. fond úvěrní in Prag.



ren Geldanstalten übernehmen und die Gesamtpost der sofort fälligen Forderungen. Aus den Mitteln, welche die Banken erhielten, stammten von Geldanstalten im Jahre 1936 (im Jahre 1935) 6.214 Millionen Kč (6.198 Millionen Kč). Da wir aus der Statistik des Volksgeldwesens die Summe der vorübergehend angelegten Mittel bei den Banken kennen (im Jahre 1936 3.370 Millionen Kč, im Jahre 1935 3.618 Millionen Kč), können wir nach Abrechnung der Einlagen des Volksgeldwesens bei den Banken von der Summe aller von den Geldanstalten erhaltenen Mittel wenigstens zu dem annähernden Umfang der gegenseitigen Beziehungen zwischen den Banken untereinander gelangen. Dieser Unterschied von 2.844 Millionen Kč im Jahre 1936 (2.580 Millionen Kč im Jahre 1935) ist der Summe der sofort fälligen Forderungen der Banken im Jahre 1936 2.901 Millionen Kč (im Jahre 1935

3.397 Millionen Kč) sehr nahe, in welcher Summe jedoch auch čechoslovakische Staatsbons und Staatskassenscheine, Einlagen der Banken auf Girorechnungen der Nationalbank, bei der Postsparkasse und bei der Reeskomptanstalt enthalten sind. Ungeachtet des Einflusses dieser unbekannten Posten können wir sagen, daß die zwischen den Geldanstalten untereinander angelegten Mittel nicht weit von 10 Milliarden Kč entfernt sind. Dieser Betrag kann bloß mit der Summe aller anvertrauten Mittel der angeführten Gruppen des Geldwesens verglichen werden (im J. 1936 78 Milliarden Kč, in denen neben 55 Milliarden Kč Einlagen auf Büchel u. Kassenscheine auch Einlagen auf laufende Rechnung enthalten sind). Aus dem Sinken der vorübergehend angelegten Mittel des Volksgeldwesens im Jahre 1936 könnte man schließen, daß sich die gegenseitigen Anlagen zwischen den Geldanstalten vermindert haben. km.

## Arbeit.

### Lage auf dem Arbeitsmarkt zu Beginn des Jahres 1938.

*Im Jänner und Februar ist meistens die Anzahl der nichtuntergebrachten Bewerber auf dem Höhepunkte des Jahres, gleichzeitig ist aber auch die monatliche Durchschnittszahl der Versicherten am niedrigsten. Von diesen Gesichtspunkten aus muß man die heurigen Zahlen beurteilen.*

Der Jänner und Februar sind die Zeit der größten Arbeitsstille, und zwar nicht nur in den Saisonarbeiten, sondern auch in den von ihnen direkt oder indirekt abhängigen Zweigen. Darum stieg gegenüber dem Stande vom Dezember 1937 die Zahl der nichtuntergebrachten Bewerber (um 60.000, resp. 52.000) und gleichzeitig fiel die Durchschnittszahl der Versicherten; vorläufig sind die Daten von den der Zentralsozialversicherungsanstalt unterliegenden Krankenversicherungsanstalten und von den Beamtenversicherungsanstalten bekannt -- also für die Beschäftigten in privaten Dienst -- deren Anzahl um 222.000, resp. um 153.000 sank.

Warum die Differenzen in beiden Reihen miteinander nicht in Einklang stehen, wurde im Februarheft der „Stat. Nachr.“ erklärt. Bei der Verringerung der saisonmäßigen Arbeitsgelegenheit liegt selbstverständlich die Hauptursache darin, daß sich nicht alle aus der Arbeit Entlassenen bei den öffentlichen Arbeitsvermittlungsanstalten melden und man kann also nicht behaupten -- wie manchmal in der Öffentlichkeit fälschlich vermutet wird, daß am Ende der Saison alle, auch die Saison-Arbeitslosen unterstützt werden. Man muß darauf aufmerksam machen, daß sich die Anzahl der nichtuntergebrachten Bewerber nicht mit der Anzahl der Unterstützten deckt, denn die Meldung um Arbeit ist nur eine der Bedingungen für die Anerkennung der Unterstützung.

Daß sich aber auch nicht alle „Saisonarbeitslosen“ um Arbeit melden, kann man durch den Grad der Saisonwellen beweisen: die niedrigste vorjährige Anzahl der nichtuntergebrachten Bewerber war im September 1937, die höchste Durchschnittszahl der Versicherten im Oktober 1937; die Differenz zwischen diesen Grenzwerten und dem Stande vom Jänner 1938 war bei den nichtuntergebrachten Bewerbern

+ 288.000, hingegen bei den Versicherten -- 447.000 Personen. Dieser Verlauf ist ganz natürlich, denn z. B. in Deutschland ist die Differenz zwischen dem September 1937 und dem Jänner 1938 in der Reihe der nichtuntergebrachten Bewerber + 572.000, bei den Krankenversicherten aber -- 1.026.000 Personen.

Gegenüber dem Jänner und Feber 1933, wo die Anzahl der nichtuntergebrachten Bewerber am niedrigsten seit 1929 war, sank diese Zahl heuer um 354.000, resp. um 410.000, also um 41--45%; die Anzahl der versicherten Arbeiter war am niedrigsten im Jänner und Feber 1934 und seit dieser Zeit wuchs sie um 404.000, resp. um 438.000 Personen.

jh.

### Arbeitsmarkt.

*Gegenüber Jänner 1937 Verbesserung. -- Der Günstige Konjunkturverlauf ist an dem Ansteigen der Anzahl der angemeldeten Stellen wie gegen Jänner 1937, so auch gegen den Vormonat ersichtlich.*

Im Jänner des heurigen Jahres wurden 639.302 Bewerber um Arbeit gezählt, also um 157.860 weniger als im Jänner des Vorjahres (im Dezember weniger um 193.743). Der Druck auf den Arbeitsmarkt ist kleiner. Die Nachfrage nach Arbeitskräften, die durch die Zahl der angemeldeten Stellen ausgedrückt wird, stieg in demselben Zeitraume um 1460 (im Dezember war sie um 820 kleiner). Besetzt wurden 81.543 Stellen gegenüber 81.993 im Vorjahre (im Dezember 1937 66.197 gegen 67.849 im Dezember 1936). An nichtuntergebrachten Bewerbern waren um 148.484 weniger (im Dezember -- 160.001).

Die Verschlechterung am Arbeitsmarkte im Jänner 1938 im Vergleiche zum Vormonate ist eine normale Saisonercheinung. Von den nichtsaisonmäßigen Einflüssen ist es hauptsächlich die bisher nicht geklärte Situation in der Textilindustrie. Die Zahl der Bewerber um Arbeit erhöhte sich um 84.702 Personen, aber es wurden auch schon 17.508 Stellen mehr angemeldet. Die Zahl der am Monatsende ausgewiesenen nichtuntergebrachten Bewerber stieg um 59.860. Am besten charakterisiert den Arbeitsmarkt der unten an-



geführte Prozentsatz, der angibt, wieviel Bewerber auf 100 Stellen entfallen:

	Jänner 1937	Dezember 1937	Jänner 1938
Bewerber . . . . .	797.162	554.600	639.302
Angemeldete Stellen . .	93.363	77.315	94.823
Besetzte Stellen . . . .	81.993	66.197	81.543
Auf 100 Bewerber entfall-			
len besetzte Stellen . .	10,3	11,9	12,8
Auf 100 angemeldete			
Stellen entfallen Be-			
werber . . . . .	853,8	717,3	674,2
Freie Stellen am Monats-			
ende . . . . .	6.056	6.522	8.231
Nichtuntergebrachte Be-			
werber am Monatsende	667.486	459.142	519.002

Die Zahl der nichtuntergebrachten Bewerber in den wichtigeren Berufsklassen und in den einzelnen Ländern bot gegenüber dem Stande vom Jänner und Dezember 1937 das nachstehende Bild:

Berufsklasse, Land	Abnahme bzw. Zunahme d. nichtuntergebrachten Bewerber im Jänner 1938 gegenüber	
	Jänner 1937	Dezember 1937
Land-, Forstwirtschaft und Gärtnerei . . . . .	— 20.614	+ 5.358
Bergbau und Hüttenwesen . . . .	— 4.007	+ 322
Stein-, Erden- und Tonwarenindustrie . . . . .	— 4.182	+ 2.773
Glasindustrie . . . . .	— 5.887	— 302
Metallverarbeitung und Erzeugung von Maschinen . . . . .	— 15.960	+ 2.352
Holz- und Schnitzwarenindustrie . . . .	— 7.634	+ 2.034
Textilindustrie . . . . .	— 2.817	+ 3.251
Bekleidungsindustrie . . . . .	— 5.319	+ 2.445
Nahrungs- und Genußmittelindustrie . . . . .	— 3.162	+ 1.031
Chemische Industrie . . . . .	— 735	+ 151
Baugewerbe . . . . .	— 9.324	+ 13.410
Arbeitnehmer in verschiedenen		
Produktionszweigen . . . . .	— 12.603	+ 1.929
Handelsangestellte . . . . .	— 42.421	+ 21.364
Tagelöhner . . . . .	— 3.349	+ 845
Böhmen . . . . .	— 68.103	+ 23.866
Mähren und Schlesien . . . . .	— 63.180	+ 19.265
Slovakei . . . . .	— 20.498	+ 15.103
Karpatorußland . . . . .	— 3.297	+ 1.626

Aus dieser Übersicht ist das Fallen der Zahl der nichtuntergebrachten Bewerber gegen Jänner 1937 in allen angeführten Berufsklassen ersichtlich, sowie auch in den einzelnen Ländern bis auf Karpatorußland, wo die Zahl der öffentlichen Arbeitsvermittlungsanstalten in dieser Zeit verdoppelt und dadurch eine bessere Erfassung der Bewerber um Arbeit erzielt wurde.

Ftr.

## Beschäftigungsgrad.

### I. Jahr 1937.

1. Die durchschnittliche Jahreszahl der versicherten Arbeiterschaft (ZSV) war um 10% unter dem Niveau des Jahres 1929 (wo sie am höchsten war), aber um 20% über dem niedrigsten Stand des Jahres 1934.

Bei den Krankenversicherungsanstalten, die der Aufsicht der Zentralsozialversicherungsanstalt unter-

liegen, waren im Durchschnitt für den Krankheitsfall nach dem Gesetze 221/1924 (mit den freiwillig Versicherten, aber ohne die Heimarbeiter) versichert:

Versicherte in 1.000 im Lande:

Jahr	Böhmen	Mähren Schlesien	Slovakei	Karpato- russland	Ö. S. R.
1929	1,520	651	299	32	2,506*)
1930	1,465	644	299	34	2,445*)
1931	1,377	618	285	30	2,310
1932	1,240	544	256	27	2,067
1933	1,131	486	240	28	1,885
1934	1,121	481	249	28	1,879
1935	1,128	493	268	30	1,919
1936	1,198	535	298	33	2,064
1937	1,299	592	330	37	2,258

Unter dem Maximum, das im Jahre 1929 (in Karpatorußland im Jahre 1930) sich vorfand, war die Versicherungshäufigkeit der Arbeiterschaft im Jahre 1937 in Böhmen um 14,6% und in Mähren und Schlesien um 9,0%, wogegen sie in der Slovakei um 10,4% und in Karpatorußland um 6,3% über dem Maximum stand.

Gegenüber dem Minimum, welches in Böhmen und in Mähren und Schlesien im J. 1934, in der Slovakei im J. 1933 und in Karpatorußland im Jahre 1932 war, stieg sie um 15,9, 23,0, 37,5 und 32,6 Prozent.

Das Verhältnis der Geschlechter war im Jahre 1937 gegenüber den Jahren mit der höchsten und niedrigsten Versicherungshäufigkeit:

Jahr	Von 100 Versicherten waren	
	Männer	Frauen
1929 . . . . .	64,2	35,8
1934 . . . . .	60,7	39,3
1937 . . . . .	62,3	37,7

Die Entwicklung der absoluten Zahlen in den Jahren 1929—1937 ist für die Frauen in allen Ländern allgemein günstiger.

2. Der durchschnittliche jährliche gänzliche Beschäftigungsgrad im J. 1937 stieg stark, wie gegenüber dem Jahre 1936, so auch hauptsächlich gegenüber dem Stande vor zwei Jahren; an diesem Aufstiege waren bis auf kleine Ausnahmen alle Teile beteiligt.

Die jährliche Durchschnittszahl der Versicherten in allen Zweigen der öffentlich-rechtlichen Krankenversicherung und damit auch aller Angestelltenkategorien (außer den Privatbahnen) — grundsätzlich nur die Zahl der aktiven Pflichtversicherten, also ohne die Freiwilligen und Rentner — ist für die Jahre 1935 bis 1937 in der Tabelle abgedruckt.

Gegenüber dem Jahre 1936 stieg sie um 254.000 Personen, d. i. um 8,6%; davon entfielen auf die Angestellten in privaten Diensten 236.000 (9,3%), auf die öffentlichen Angestellten 18.000 (4,3%). Gegenüber dem Jahre 1935 machte die Steigerung 433.000 Personen, d. i. 15,6% aus; davon entfielen auf die Privatarbeitnehmer 405.000 (17,1%), auf die öffentlichen Dienste 28.000 (6,8%).

Von den einzelnen Versicherungsträgern weisen den ruhigsten zwischenjährlichen Aufstieg die Beamtenkrankenversicherungsanstalten auf. Bemerkenswert ist der Aufstieg bei den Revierbruderladen, bei

\*) Darunter die Versicherten d. Verkehrsunternehmungen.



denen er sich hauptsächlich in der II. Jahreshälfte durchsetzte. Eine leichte, aber dauernde Senkung weisen die Krankenversicherungsanstalten der Tabakfabriken auf, die in der Tabelle unter den Staatsbetrieben angeführt sind.

## II. Jänner und Feber 1938.

*Der Beschäftigungsgrad wird durch das Stillliegen der Saisonarbeiten beeinflusst.*

1. Die Zahl der versicherten Arbeiter (gemäß dem Gesetz 221/1924) war in den einzelnen Ländern (in Tausenden):

Land	Jänner		Feber	
	1937	1938	1937	1938
Böhmen . . . . .	1,113	1,169	1,133	1,202
Mähren und Schlesien	491	521	496	535
Slovakei . . . . .	248	272	254	288
Karpatorußland . .	28	30	30	33
ČSR. . . . .	1,880	1,992	1,913	2,058

Da in den Wintermonaten die unter freiem Himmel ausgeführten Arbeiten ruhen kann man aus dem Grade der Versicherungshäufigkeit der einzelnen Jahre auf die Entwicklung der Erwerbstätigkeit in den Industriezweigen schließen. Auf der Grundlage 1929 = 100 belief sich die Versicherungshäufigkeit im Jahre

	Jänner	Feber
1929 . . . . .	100,0	100,0
1930 . . . . .	103,0	105,4
1931 . . . . .	94,4	96,4
1932 . . . . .	86,2	87,9
1933 . . . . .	75,7	77,5
1934 . . . . .	72,5	75,5

	Jänner	Feber
1935 . . . . .	74,2	76,5
1936 . . . . .	79,1	82,3
1937 . . . . .	85,8	89,1
1938 . . . . .	90,9	95,9

Der abnormale Winter im Jahre 1929 wirkte sich außergewöhnlich auf den Niedergang der Beschäftigung aus, deshalb ist die heurige Versicherungshäufigkeit nur 4% unter dem Stande dieses Jahres, in Wirklichkeit aber ist sie jedenfalls niedriger unter dem Niveau aus der Konjunkturzeit, wie die Zahlen aus dem Jahre 1930 beweisen, von denen sie im Jänner 1938 um 11,8% und im Feber um 9,0% herabsank.

Gegenüber dem Jahre 1934, wo sie am niedrigsten war, wuchs die Beschäftigung der Arbeiterschaft im Jänner 1938 um 25,4%, im Feber um 27,0%.

2. In der Tabelle sind für November und Dezember 1937 definitive Daten abgedruckt, für Jänner 1938 vorläufige und für Feber die bisher eingelangten mit der Abschätzung der gänzlichen Versicherungshäufigkeit, und zwar a) nach dem Stande am letzten Monatstage, b) im Monatsdurchschnitte.

Bei dem Saisonabfall der Beschäftigung, der bei der Arbeiterschaft in den Herbstmonaten entsteht (bei den anderen Kategorien oder Versicherungsträgern kann man entweder die Saisonstruktur nicht oder weniger ausgeprägt oder mit kleinerer Regelmäßigkeit beobachten), ist der Stand am letzten Tage des Monats notwendig niedriger als der Monatsdurchschnitt, denn in dieser Ziffer ist die Beschäftigungscharakteristik des ganzen Monats begriffen. Da die Versicherungsmasse der Arbeiterschaft weitaus den stärksten Teil der Anzahl der Versicherten sowohl absolut (im J. 1937 war sie 71%), als auch in der Saisonschwankung ausmacht (die jährliche Differenz

## Versicherte (in Tausenden) nach dem Gesetze

Nr. 221/1924, 117/1926

Nr. 221/1925, Ersatzeinrichtungen

Jahr, Monat		Krankenversicherungsanstalten unter Aufsicht der ZSVA			Beamten- Kranken- versich.- Anstalten	Revier- Bruder- laden	zusammen	Krankenver- sich.- Anstalt. u. Fonds d. st. Unternehm. *)	Heilfond der öffentl. An- gest. u. Priest. Krankenkasse	zusammen	Versich- rungs- insgesa-
		Arbeiter	Beamte u. Angestell.	ins- gesamt							
a) Stand vom letzten Tage des Monats:											
1935:	XI.	1,963	174	2,137	221	103	2,461	208	213	421	2,882
	XII.	1,662	174	1,836	220	104	2,160	197	213	410	2,570
1936:	I.	1,737	172	1,909	223	103	2,235	190	215	405	2,640
	II.	1,727	173	1,900	225	103	2,228	189	215	404	2,632
1936:	XI.	2,119	181	2,300	237	108	2,645	220	220	440	3,085
	XII.	1,825	183	2,008	238	108	2,354	210	221	431	2,785
1937:	I.	1,860	181	2,041	241	109	2,391	199	219	418	2,809
	II.	1,910	182	2,092	243	110	2,445	196	219	415	2,860
1937:	XI.	2,304	193	2,497	257	120	2,874	231	226	457	3,331
	XII.	1,965	194	2,159	257	120	2,536	221	229	450	2,986
1938:	I.	2,005	192	2,197	260	120	2,577	208	227	435	3,012
	II.	2,033	193	2,226	261						3,041
b) Monatsdurchschnitt:											
1935:	XI.	2,017	173	2,190	219	103	2,512	206	213	419	2,931
	XII.	1,841	174	2,015	221	104	2,340	204	213	417	2,757
Jahresdurchschnitt 1935		1,884	171	2,055	214	103	2,372	199	211	410	2,782
1936:	I.	1,698	172	1,870	224	104	2,198	187	215	402	2,600
	II.	1,731	173	1,904	224	103	2,231	187	215	402	2,633
1936:	XI.	2,174	182	2,356	237	107	2,700	219	220	439	3,139
	XII.	2,002	183	2,185	236	108	2,529	213	221	434	2,963
Jahresdurchschnitt 1936		2,030	176	2,206	230	105	2,541	202	218	420	2,961
1937:	I.	1,847	180	2,027	241	108	2,376	195	220	415	2,791
	II.	1,880	182	2,062	242	110	2,414	194	219	413	2,827
1937:	XI.	2,381	192	2,573	257	120	2,950	228	226	454	3,404
	XII.	2,179	194	2,373	258	120	2,751	224	229	453	3,204
Jahresdurchschnitt 1937		2,227	186	2,413	249	115	2,777	215	223	438	3,215
1938:	I.	1,959	192	2,151	259	120	2,530	205	226	431	2,961
	II.	2,025	193	2,218	261						3,030

\*) Krankenversicherungsanstalt der čsl. Staatsbahnen, Heilfond der Postangestellten, Krankenversicherungsanstalten der Tabakfabriken und (i. J. 1935) Krankenfond der staatl. Forste u. Domänen.



des J. 1937 z. B. war 566.000 Personen, wogegen der Monatsdurchschnitt in den anderen Zweigen der Krankenversicherung im J. 1937 988.000 Personen war), gilt dieser Satz auch für die Anzahl aller Versicherten.

a) Nach dem Stande am letzten Monatstage war im J. 1937 die Zahl der Versicherten höher gegenüber dem Jahre

	1935	1936
November . . . .	+ 15,6	+ 8,0
Dezember . . . .	+ 16,2	+ 7,2

b) Die monatliche Durchschnittszahl der Versicherten war im Jahre 1937 höher als im Jahre

	1935	1936
November . . . .	+ 16,1	+ 8,4
Dezember . . . .	+ 16,2	+ 8,1

jh.

### Löhne.

*Die Erhöhung der einrechenbaren Löhne bleibt sich hinter der quantitativen Erhöhung der Zahl der Versicherten zurück.*

Die Versicherten der Krankenversicherung, die der Aufsicht der Zentralsozialversicherungsanstalt unterliegen, kann man in zwei charakteristische Gruppen der Lohnklassen einteilen: mit dem durchschnittlichen Tagesverdienst einesteils bis zu 18 Kč, andernteils über 18 Kč.

Im Jänner 1938 waren in den niedrigeren Klassen um 10.000 Versicherte mehr, in den höheren um 276.000 weniger als im Jahre 1930, wo die Aufteilung der Versicherten am günstigsten war; gegen Jänner 1935 vermehrten sich die niedrigeren Klassen um 103.000, die höheren um 263.000 Personen.

Im Feber 1938 gegen Feber 1930 vermehrte sich die Zahl der Versicherten in den niedrigeren Klassen um 42.000, in den höheren Klassen senkte sie sich um 247.000; gegen Feber 1935 waren darin um 126.000, bzw. um 290.000 Personen mehr.

Der auf Grund der Einreihung der Arbeiter in die Lohnklassen berechnete tägliche einrechenbare Lohn (in Kč) war im ganzjährigen Durchschnitt:

Jahr	Männer	Frauen	Zusammen
1929 . . . . .	22,10	13,76	19,11
1930 . . . . .	22,17	13,77	19,13
1931 . . . . .	21,71	13,37	18,66
1932 . . . . .	20,78	12,68	17,73
1933 . . . . .	19,66	12,12	16,72
1934 . . . . .	19,11	11,95	16,30
1935 . . . . .	18,72	11,62	15,93
1936 . . . . .	19,01	11,69	16,18
1937 . . . . .	20,13	12,16	17,13

Der durchschnittliche Tageslohn war in den Wintermonaten der Jahre 1929—1938:

im Jahre	im Jänner			im Feber		
	Männer	Frauen	Zusammen	Männer	Frauen	Zusammen
1929	21,30	13,89	18,56	21,23	13,73	18,38
1930	21,75	13,97	18,89	21,66	13,87	18,76
1931	21,19	13,64	18,34	20,98	13,38	18,09
1932	20,76	13,19	17,81	20,48	13,01	17,53
1933	19,51	12,45	16,67	19,18	12,29	16,38

im Jahre	im Jänner			im Feber		
	Männer	Frauen	Zusammen	Männer	Frauen	Zusammen
1934	18,84	12,08	16,07	18,63	11,98	15,88
1935	18,61	11,79	15,81	18,46	11,68	15,65
1936	18,56	11,80	15,85	18,46	11,71	15,72
1937	19,14	12,01	16,32	19,17	12,02	16,31
1938	20,33	12,28	17,23	20,27	12,13	17,16

Die Zahlen der vorhergehenden Tabellen können aber nicht als Indikator der wirklichen absoluten Höhe der Verdienste angesehen werden, und zwar hauptsächlich aus folgenden Gründen; Einfluß darauf hat die Unterbewertung der Naturalbezüge, die einen Teil des Lohnes bilden der Grenzlohn der höchsten Klasse (Löhne über 37, 50 sind durch den Wert von 34 Kč ausgedrückt) und der Umstand, daß kleine Lohnschwankungen, die eine Klassenänderung verursachen, berücksichtigt werden, wogegen größere Umgruppierungen, die innerhalb einer Klasse vor sich gehen, nicht berücksichtigt werden können.

Die Summe der Versicherten näherte sich im Durchschnitt des Jahres 1937 den Verhältnissen des Jahres 1931 — deren Lohn aber war am nächsten dem Lohne des Jahres 1933; diese Entwicklung blieb fast unverändert auch in den ersten zwei Monaten des Jahres 1938.

Der Frauenlohn ist dabei stärker gedrückt, denn er war unter seinem Maximum aus dem Jahre 1930 im Jahresdurchschnitt 1937 um 11,7% (der Männerlohn um 9,2%), im Jänner 1938 um 12,1% (6,5%), im Feber 1938 um 12,5% (6,4%).

jh.

### Streiks im Feber 1938.

Im Feber 1938 gab es 20 Streiks, d. h. um 4 mehr als im gleichen Monate des Vorjahres. Gegenüber dem Vormonate (Jänner 1938) sank zwar die Zahl der Streiks um 4, wobei jedoch die Intensität der Kämpfe, ausgedrückt durch Verlust an Arbeitstagen und Lohn bedeutend stieg. Die Feberstreiks waren langwieriger.

Die meisten Streiks (7 an der Zahl) entfallen auf die Holzindustrie, woselbst auch der größte Verlust an Arbeitstagen (10.290) und Lohnverlust, (180.900 Kč) zu verzeichnen ist. In 4 Fällen betrafen die Streiks Dampfsägen, in 3 Fällen Holzindustriefabriken, wobei vorwiegend Lohnforderungen gestellt wurden. Die zweite Streikstelle nimmt der Bergbau ein mit 4 kurzfristigen Streiks und diversen Forderungen, je 3 Streiks waren in der Stein- und Erdenindustrie, sowie im Baugewerbe, je 1 Streik in Chemie-, Textil- und Genußmittelindustrie.

Bei den Forderungen überwiegend durchwegs Lohnforderungen. Bei 8 Lohnstreiks wurden 5.944 Arbeitstage mit 92.435 Kč Lohnverlust versäumt. Je 1 Fall betraf die Auszahlung des vorbehaltenen Lohnes, Nichtentlassung von Angestellten, Kollektivvertrag, Arbeitszeit, Besserstellung der Bergbaupensionisten und Beschaffung anderweitiger Beschäftigung bei Einstellung der Grubenarbeit. In 6 Fällen sind die Forderungen bisher unbekannt.

Erfolg: In 2 Fällen Voll-, in 10 Teil-, in 1 Mißerfolg, in 7 bisher unentschieden.

Nach Ländern: 11 in Böhmen, 5 in der Slowakei, 4 in Karpatorußland. In Mähren-Schlesien gab es im Feber ähnlich wie im Jänner keine Streiks.

Aussperrungen gab es im Feber keine. A. T.



**Fakultative Arbeitslosenversicherung.** Nach den statistischen Ergebnissen der fakultativen Arbeitslosenversicherung (Genter System) wurden Ende Jänner 1938 im Wege der Arbeitnehmergewerkschaften im Falle der Arbeitslosigkeit von 1.790.753 gewerkschaftlich organisierten Mitgliedern im Ganzen 222.050 unterstützt. Diese ausgewiesene Anzahl ist um 11.156, d. i. um 5,3% größer als zur selben Zeit des Vorjahres und um 44.078 Personen, d. i. um 24,8% größer als im Vormonate. Auf 100 Mitglieder entfielen 12,4 Unterstützte, während es im Vorjahre 12,9 waren (im Dezember 1937 nur 10,0 gegenüber 12,1 im Dezember 1936). Die größte Vermehrung der Unterstütztenzahl gegenüber dem Vormonate kann man in der Metallindustrie, in den Baugewerben, in der Landwirtschaft und bei den Tagelöhnern bemerken, was sicher mit dem saisonmäßigen Abflauen der Arbeiten zusammenhängt.

Die folgende Tabelle zeigt den Stand der Mitglieder der Arbeitnehmergewerkschaften und der Unterstützten, sowie auch den Prozentsatz an der Gesamtzahl der Mitglieder.

	Gewerksch. org. Mitglieder.	Unterstützte mit und ohne Staatszuschuß absol.	%
Jänner: 1931	1.173.352	111.016	9,5
1932	1.332.641	186.308	14,0
1933	1.461.586	300.210	20,5
1934	1.385.560	268.708	19,4
1935	1.444.624	303.253	21,0
1936	1.552.202	267.471	17,2
1937	1.636.314	210.894	12,9
1938	1.790.753	222.050	12,4
Dezember: 1937	1.774.323	177.972	10,0

Ftr.

### Die Arbeiterfrage in der Forstwirtschaft.

*Der Mangel an Waldarbeitern ist in seinen Ursachen ein Gegenstück zur Entvölkerung des offenen Landes. — Die Waldbesitze über 50 ha beschäftigten i. J. 1934 25.000 ständige Arbeiter, ungefähr 367.000 Gelegenheitsarbeiter und außerdem 29.000 Fuhrleute. — Die vorläufigen Ergebnisse der Waldarbeiterzählung vom Jahre 1936 bestätigen die Befürchtungen, daß die Zahl der Waldarbeiter zurückgeht, während die Nutzung steigt.*

Die zahlreichen Lohnkämpfe, welche die Waldarbeiterschaft im Vorjahre im Osten unseres Staates führte, sowie die Erfahrungen der Forstpraxis der letzten Jahre bestätigen, daß die allgemein bekannten Einflüsse, die den Zustrom der Landbevölkerung in die Städte verursachen, infolge der Wirtschaftskrise beschleunigt wurden und auch in die bisher stark konservativen Gebiete der Waldarbeiter eingedrungen sind. Es ist bereits offensichtlich, daß sich hier die gleichen Folgerungen, nur in etwas anderer Form, ergeben. Es handelt sich hier nicht um eine Flucht der Waldarbeiter in die Städte, sondern um eine Abwanderung in reichere und günstiger gelegene Dörfer und Ortschaften.

Damit kommen wir in der Forstwirtschaft zu der interessanten Erscheinung, daß in vielen Gebieten ein Mangel an Waldarbeitern herrscht, u. zw. na-

mentlich in der Ostslowakei und in Karpatorußland, trotzdem die Zahl der Arbeitslosen immer noch beträchtlich hoch ist und gerade im Winter, also zur Zeit der stärksten Nachfrage nach Waldarbeitern, eine steigende Tendenz aufweist.

Es ist bekannt, daß die Forstwirtschaft im Verhältnis zu den übrigen Produktionszweigen hinsichtlich (ihres) Arbeitscharakters (manuelle Arbeit) und damit auch hinsichtlich der Arbeiterfrage der Industrie näherkommt als der Landwirtschaft. Wenn wir in Betracht ziehen, daß die Waldarbeiten ausgesprochenen Saisoncharakter haben, d. h. innerhalb einer bestimmten Frist durchgeführt werden müssen, nicht durch Maschinen ersetzt werden können — alle Versuche in dieser Richtung schlugen fehl — und dabei für die kleinsten Wirtschaftseinheiten unerlässlich sind, so sehen wir, daß die Lage für die Forstwirtschaft in dieser Hinsicht sehr schwierig ist.

Bei der Dringlichkeit der Lösung dieser Schwierigkeiten ergibt sich die Frage, ob diese Befürchtungen statistisch beglaubigt und erfolgreich geklärt werden können.

Wir können zu diesem Zweck die Daten aus der Erhebung der Forstangestellten v. J. 1934 verwenden. Wenn diese Angaben auch älteren Datums sind, so ermöglichen sie uns doch mit Rücksicht darauf, daß sie auf der gleichen Grundlage alljährlich erneuert werden, die Erkenntnis des erwähnten Problems, u. zw. sowohl nach der Begriffsbestimmung als auch nach der Leistungsfähigkeit. Dies ist auch dann möglich, wenn die Fragen über die Waldarbeiterschaft nur beigelegt wurden, um die Verhältnisse der qualifizierten Waldarbeiter besser verfolgen zu können.

Nach den „Mitteilungen des Statistischen Staatsamtes“ Nr. 61—62, Jahrg. XVII (1936) waren i. J. 1927 bei den größeren Waldbesitzen (über 50 ha) 25.092 ständige Arbeiter und 366.987 Saisonarbeiter beschäftigt. Die ständigen Waldarbeiter sind ständig, wenn auch nicht ununterbrochen in der Forstwirtschaft beschäftigte Arbeiter, für welche diese Arbeit die Haupterwerbsquelle darstellt, während unter Saisonarbeitern solche Arbeiter zu verstehen sind, die nur gelegentlich in der Forstwirtschaft beschäftigt werden und für welche diese Arbeit nicht die Haupterwerbsquelle ist. Die Arbeit der Saisonarbeiter kann für den gesamten Wirtschaftsbetrieb im Jahre 1934 mit ungefähr 7,340.000 Arbeitstagen bewertet werden.

Es ist jedoch zu beachten, daß sich diese Daten nur auf Besitze über 50 ha, d. h. bloß auf 3,753.571 ha, bzw. 81,8% des gesamten Waldbodens beziehen. Daher ergeben die Verhältniszahlen ein klareres Bild. Nach den angeführten Daten entfallen also auf je 1.000 ha des gesamten Waldbodens dieser Besitze 7 ständige Arbeitnehmer; außerdem arbeiten auf dieser Fläche (d. s. 1.000 ha) die Saisonarbeiter jährlich 1.956 Tage, was der Arbeitsleistung von ungefähr 10 ständigen Arbeitern entspricht.

Natürlich geben auch diese Zahlen die Kapazität der Wälder für den Beschäftigungsgrad der Arbeiter nicht vollständig an. Sie beziehen sich auf das Jahr 1934, das gerade für die Forstwirtschaft eine Zeit geringerer Wirtschaftstätigkeit war, die notwendigerweise auch von einer Verminderung der manuellen Arbeit begleitet war.



Es zeigt sich hier aber trotzdem eine interessante Beziehung zwischen den ständigen und den Saisonarbeitern. Auf den ersten Blick scheint es, daß das Verhältnis der ständigen Arbeiter zu den Saisonarbeitern nach den Grundzahlen sehr ungünstig ist. In den angeführten Verhältniszahlen ist dieses Verhältnis jedoch ein ganz anderes und es hat den Anschein, daß bei der Lösung dieses Problems die Zahl der ständigen Arbeiter wohl kaum gesteigert werden kann.

Eine weitere wichtige Frage ist die Leistungsfähigkeit dieser Arbeiter, die wir am besten durch den Vergleich mit der Nutzung messen können.

In dieser Hinsicht sind wir allerdings auf Grund dieser Zahlen nur auf Schätzungen angewiesen, da der Charakter der manuellen Waldarbeiten eine statistische Erfassung dieser Einzelheiten nicht zuläßt.

Vor allem muß beachtet werden, daß die angeführte Zahl der Arbeiter den Umfang sämtlicher manuellen Waldarbeiten und nicht etwa nur die Nutzung darstellt. Außerdem kommen hier vor allem noch die Kulturarbeiten sowie die Regulierungs- und Erhaltungsarbeiten an den Waldkommunikationen in Betracht. Es muß weiters erwähnt werden, daß in dieser Zahl auch die Arbeiter z. B. in Sägewerken und anderen technischen Einheiten einbezogen sind, die dem Forstbetrieb angegliedert sind und in der Regie der Waldbesitze geführt werden. Dagegen sind die Fuhrleute, die im Forstbetrieb arbeiteten und deren Zahl 28.879 betrug, nicht eingerechnet.

Der Charakter der Kulturarbeiten und die Nutzung haben ausgesprochenen Saisoncharakter. Demgegenüber können die Arbeiten an den Waldkommunikationen sowie die übrigen Waldarbeiten als Arbeiten ständigeren Charakters bezeichnet werden.

Wenn wir nach diesem Schema die Waldangestellten in der Weise gliedern, daß wir die Saisonarbeiten den Saisonarbeitern und die stetigen Arbeiten den

ständigen Arbeitern zuschreiben, so ergibt sich folgendes Bild:

Im erwähnten Jahre mußten ungefähr 30.000 ha Waldboden neu aufgeforstet werden, wenn wir nach dem Jahres-Etat urteilen. Die mit dieser Aufgabe verbundene Arbeit kann ungefähr auf 2½ Mill. Tage geschätzt werden. Daraus ergibt sich, daß für das Fällen von 10,883.240 m³ Holz in den erwähnten Betrieben ungefähr 5 Mill. Arbeitstage verblieben, sodaß im Durchschnitt ein Arbeiter täglich ungefähr 2 bis 2½ m³ Holz verarbeitet.

Wenn wir bedenken, daß es sich um den gesamtstaatlichen Durchschnitt und um die Abtriebs- und Vornutzung zusammen handelt, so ergibt sich daraus, daß dieses Ergebnis der Wirklichkeit entspricht und daß daher die angeführten Voraussetzungen richtig waren. Die praktische Folgerung dieses Ergebnisses für die Lösung der Arbeiterfrage liegt darin, daß es deutlich aufzeigt, daß die Leistungsfähigkeit nicht groß ist und gesteigert werden kann und, wie es scheint, auch gesteigert werden muß.

Es muß noch die Frage berührt werden, in welchem Maße die Befürchtungen über die Abnahme der Waldarbeiterschaft begründet sind. Wir haben leider die endgültigen Ergebnisse der Erhebungen aus den Jahren 1935 und 1936 noch nicht zur Verfügung, doch zeigen bereits die vorläufigen Summen, da die Zahl der Arbeiter i. J. 1936 gegenüber d. J. 1934 nicht zugenommen hat, sondern eher eine sinkende Tendenz aufweist, trotzdem die Nutzung in dieser Zeit um 30% größer war. Die Zunahme in der Zahl der Arbeitstage, die in dem erwähnten Jahre festgestellt werden kann, ist die natürliche Folge davon, daß die Zahl der Arbeiter bei höherer Arbeitsleistung unverändert blieb.

Daraus ist klar ersichtlich, daß die erwähnten Befürchtungen vollauf begründet sind und daß die Gefahr eines Mangels an Waldarbeitern tatsächlich bedenklich ist.

Rý.

## Schulwesen.

### Volks- und Bürgerschulen im Jahre 1937/38.

*Abnahme der Schüleranzahl 1937/38. — Unser Volks- und Bürgerschulwesen entspricht dem Grundsatz der nationalen Gleichheit. Die Schulen sind nicht übermäßig überfüllt.*

Im laufenden Jahre können wir sowohl an den Volks- als auch an den Bürgerschulen ein Abnehmen der Schüleranzahl beobachten. An den Volksschulen gibt es dieses Jahr 1,728.950 Kinder, was um 1,9% weniger als im Jahre 1936/37 ist. In die erste Klasse der Volksschule bzw. in die 1. Abteilung wurden 274.557 Kinder neu eingeschrieben, d. i. um 1,5% weniger als im Vorjahre. An den Bürgerschulen, wo der Zugang bisher gestiegen war, sind heuer 459.975 Schüler, d. i. um 0,4% weniger als vergangenes Jahr. Trotzdem wurde die Anzahl der Schulen und Klassen weiter vermehrt: dieses Jahr gibt es schon 15.552 Volksschulen mit 46.400 Klassen, 2.105 Bürgerschulen mit 12.087 Klassen. Die Durchschnittsschüleranzahl für 1 Klasse verringerte sich an den Volksschulen auf 37,3, an den Bürgerschulen auf 38,1.

Nach der Nationalität verteilt sich die Schülerschaft dieses Jahr wie folgt:

Nationalität	Volkschulen	in %	Bürgerschul.	in %
čechoslovakisch . .	1,133.429	65,6	353.555	76,9
karpatorussisch . .	116.319	6,7	5.419	1,2
deutsch . . . .	322.667	18,7	85.460	18,6
madjarisch . . . .	110.605	6,4	7.982	1,7
polnisch . . . .	8.834	0,5	2.560	0,5
rumänisch . . . .	1.679	0,1	23	0,0
jüdisch . . . .	28.169	1,6	4.709	1,0
sonstige . . . .	7.248	0,4	267	0,1
	1,728.950	100,0	459.975	100,0

Wie sehr allen Nationalitäten in gleichem Maße die tatsächlichen Möglichkeiten gewährt werden, ihre Kinder in ihrer eigenen Sprache unterrichten zu lassen, wird durch den Umstand bezeugt, daß die Gliederung der Klassen nach der Unterrichtssprache fast genau der Gliederung der Schülerschaft nach der



Nationalität entspricht. Bei der großen Nationalitätenvermischung der Bevölkerung unseres Staates darf man allerdings nicht voraussetzen, daß jedes Kind ohne Ausnahme nur in die Schule mit jener Unterrichtssprache gehen wird, die seiner Nationalität entspricht, denn für eine allzu unbedeutende Sprachminderheit kann man nicht eine eigene Schule errichten. Eine Volksschule kann zwar auch nur als einklassige Schule errichtet werden, aber auch eine solche einklassige Schule setzt eine genügend große Minderheit voraus. Umso größere Schwierigkeiten bestehen bei der Bürgerschule, welche wenigstens 3 stufenweise aufeinander folgende Jahrgänge und daher eine genügend starke Bevölkerungsgrundlage haben muß. Wenn also unser Volks- und Bürgerschulwesen grundsätzlich der nationalen Gleichheit entspricht, so wird dies auch dadurch erzielt, daß Schulen bzw. Klassen vielfach auch für eine unterdurchschnittliche Schüleranzahl aufrechterhalten werden, und, wie wir schon gesehen haben, vermehren sich die Klassen und Schulen, obgleich die Schülerschaft abnimmt. Nach der Unterrichtssprache gliederten sich die Volks- und Bürgerschulen wie folgt:

Volksschulen	Schulen	Klassen	Schüler-schaft	Schulen	Klassen	Schüler-schaft
čechoslovakisch . . . . .	10.661	32.036	1.184.039	68,5	69,0	68,5
karpatorussisch . . . . .	595	2.570	115.693	3,8	5,5	6,7
deutsch . . . . .	3.310	9.228	316.641	21,3	19,9	18,3
madjarisch . . . . .	880	2.253	102.601	5,7	4,9	5,9
polnisch . . . . .	90	243	7.228	0,6	0,5	0,4
rumänisch . . . . .	4	34	1.464	0,0	0,1	0,1
sonstige*) . . . . .	12	36	1.284	0,1	0,1	0,1
insgesamt . . . . .	15.552	46.400	1.728.950	100,0	100,0	100,0

## Bürgerschulen

čechoslovakisch . . . . .	1.587	9.484	362.574	75,4	78,5	78,8
karpatorussisch . . . . .	24	158	6.173	1,2	1,3	1,3
deutsch . . . . .	457	2.230	83.358	21,7	18,5	18,1
madjarisch . . . . .	25	139	5.412	1,2	1,1	1,2
polnisch . . . . .	11	66	2.228	0,5	0,5	0,5
mehrsprachig**) . . . . .	1	10	230	0,0	0,1	0,1
insgesamt . . . . .	2.105	12.087	459.975	100,0	100,0	100,0

Keine von diesen Schulen sind etwa derart übermäßig mit Schülern überfüllt, daß der Unterricht in der Muttersprache der Kinder erschwert wäre; nur die Schulen mit karpatorussischer Unterrichtssprache weisen eine höhere als die durchschnittliche Schüleranzahl auf 1 Klasse auf, aber selbst diese Differenz ist nicht gar so groß, wie aus folgender Aufstellung erhellt:

mit Unterrichtssprache	Volksschulen	Bürgerschulen
čechoslovakisch . . . . .	37,0	38,2
karpatorussisch . . . . .	45,0	39,1
deutsch . . . . .	34,3	37,4
madjarisch . . . . .	45,5	38,9
polnisch . . . . .	29,7	33,8
rumänisch . . . . .	43,1	—

\*) 7 Schulen mit hebräischer, 4 mit französischer und 1 mit englischer Unterrichtssprache.

\*\*) 1 Schule mit čechischer, deutscher, französischer und englischer Unterrichtssprache in Zlín.

F. F.

## Verschiedenes.

### Bücher, kleinere Schriften, Broschüren und Flugblätter i. J. 1936\*).

*Mehr als ein Viertel der nichtperiodischen Druckwerke gehört inhaltlich in die Gruppe der Sozial- und Rechtswissenschaften. — Die Bücher bilden zahlenmäßig über die Hälfte und dem Umfang nach fast drei Viertel der Druckproduktion. — Der Schwerpunkt der Verlagstätigkeit liegt in Böhmen und namentlich in Prag. — Auch die Bücherproduktion unterliegt Saisonschwankungen. — Die gewerbsmäßigen Verleger bringen nicht ganz die Hälfte der Jahresproduktion heraus. — Aus der čechischen Sprache werden größtenteils belehrende Werke, und ins Čechische wird fast durchwegs belletristische Literatur übersetzt. — In den Übersetzungen in die čechische Sprache überwiegt der Einfluß des Englischen, in der slowakischen Übersetzungsproduktion dagegen der des Deutschen.*

Wieviel wird gedruckt? Unsere Statistik für das Jahr 1936 weist im ganzen 11.467 nichtperiodische Drucke auf (in den vorgehenden Jahren 1932—1935 der Reihe nach 8.189, 7.994, 9.958 und 9.218 Drucke). Die diesjährigen günstigen Ergebnisse kann man allerdings bis zu einem gewissen Grade damit erklären, daß die ursprüngliche improvisierte Sammelpraxis im Jahre 1935 eine gesetzliche Unterlage erhielt. Durch zwei Unifizierungs-Regierungsverordnungen vom 28. Mai 1935 (Nr. 118 u. 119/1935 S. d. G. u. V.) wurde nämlich die einheitliche Zuteilung

von Pflichtdrucken aus dem gesamten Staatsgebiete an die Nationalbibliothek in Prag gesichert.

Was wird gedruckt? Die internationale bibliographische Dezimalklassifikation teilt die Produktion der Druckwerke nach inhaltlichen Fachgebieten ein. Mehr als ein Viertel aller nichtperiodischen Druckwerke (27,6%) befinden sich in der Gruppe Sozial- und Rechtswissenschaften, in der folgende Fachgebiete enthalten sind: Soziologie und Soziographie, Statistik, Population und Demographie, Politik und Staatswissenschaften, Volkswirtschaft, Rechtswissenschaft, öffentliche Verwaltung, Sozialfürsorge und Versicherungswesen, Unterrichts- und Bildungswesen, Handel und Verkehr in volkswirtschaftlicher Hinsicht, Völkerkunde, Sitten und Gebräuche. Mehr als ein Fünftel der Jahresproduktion (20,9%) stellt die Literatur vor, etwa ein Siebentel (14,9%) entfällt auf Kunst, Kunstgewerbe, Sport, Spiele und Unterhaltungen (hievon ist mehr als die Hälfte der Drucke der Musik gewidmet). Des Interesses wegen bemerken wir, daß die Philosophie und gleicherweise auch die Philologie mit der Linguistik mit je einem einzigen Prozente vertreten sind.

Bei Beurteilung jener ersten Gruppe, die den führenden Posten in unserer Druckschriftenproduktion bildet, wäre es allerdings verfrüht, in einen allzu großen Optimismus zu verfallen und aus der Bezeichnung der Gruppe auf den dauernden inhaltlichen Wert der Druckwerke zu schließen. Gerade in dieser

\*) Siehe auch die Mitteilungen des SSA. Jg. XVIII. Nr. 166.



Gruppe — wie wir uns übrigens empirisch überzeugen können — befindet sich ein äußerst hoher Prozentsatz von Publikationen, deren Zugehörigkeit zu diesem Fachgebiete nur auf Grund rein formaler Kennzeichen gegeben ist. Es darf auch nicht übersehen werden, daß gerade in der Gruppe Sozial- und Rechtswissenschaften fast ein Fünftel von Druckwerken aus dem Fachgebiete „Öffentliche Verwaltung“ gebildet wird.

Was läßt sich über die einzelnen Umfangstypen der nichtperiodischen Druckwerke sagen? Der Vergleich der Summen gibt uns nur ein ganz allgemeines Bild. Wir dürfen nämlich nicht vergessen, daß wir hier jedes Druckwerk als eine gleichwertige statistische Einheit ansehen. Unter diesem Vorbehalte stellen wir fest, daß mehr als die Hälfte der Produktion Bücher bilden (d. h. Druckwerke über 32 Seiten), fast ein Viertel bilden kleinere Schriften (bis zu 32 Seiten), mit nicht ganz einem Fünftel sind Broschüren vertreten (bis zu 16 Seiten) und mit mehr als einem Sechzehntel Flugschriften (bis zu 4 Seiten).

Wir können aber auch einen anschaulicheren Vergleich versuchen. Wir wollen voraussetzen, daß alle Flugblätter vierseitig sind, die Broschüren durchwegs den Umfang eines Druckbogens, die kleineren Schriften den von 2 Druckbogen und die Bücher den von 3 Druckbogen haben. Diese für die eigentliche Buchproduktion gewiß recht nüchterne Schätzung führt uns zu folgenden Ergebnissen:

Flugschriften . . . . .	etwa	3.000	Seiten,
Broschüren . . . . .	„	30.000	„
Kleinere Schriften . . . . .	„	80.000	„
Bücher . . . . .	„	300.000	„
Im ganzen . . . . .	„	413.000	„

Die Bücher sind hier also mit fast drei Vierteln vertreten, die kleineren Schriften bilden nicht ganz ein Fünftel, die Broschüren ungefähr ein Vierzehntel und die Flugschriften nicht ganz ein Hundertstel.

Bei den Büchern, d. h. bei den Druckwerken, die zwei Druckbogen überschreiten, können wir auch die folgende Frage beantworten:

Wie verhalten sich die nichtillustrierten zu den illustrierten Büchern? Ganz allgemein läßt sich sagen, daß die illustrierten Bücher in der Regel ca. ein Viertel sämtlicher Buchdrucke bilden. Im Jahre 1932 war der Anteil der illustrierten Bücher verhältnismäßig am niedrigsten (22,6%), dafür näherte er sich gleich im Folgejahre einem Drittel (33,0%). In dem zuletzt erhobenen Jahre 1936 stellen die illustrierten Bücher 24,6% der gesamten Bücherproduktion dar (auf die nichtillustrierten Bücher entfallen also 75,4%).

Wo ist der Mittelpunkt der Herausgebertätigkeit?

Der Schwerpunkt der gesamtstaatlichen Verlagstätigkeit von Druckerzeugnissen liegt in Böhmen, wo fast drei Viertel (71,7%) aller nichtperiodischen Drucke erscheinen, Mähren-Schlesien vertritt nicht ganz ein Sechstel (15,4%), die Slowakei ein Zehntel. Ein verhältnismäßig unbedeutender Bruchteil (0,7%) entfällt auf Karpatorußland und der Rest auf das Ausland, das heißt einerseits auf Drucklegungen, die

für ausländische Verleger bestimmt waren und von čechoslovakischen Druckereien durchgeführt wurden, andererseits auf im Auslande erschienene Übersetzungen von Werken der čechoslovakischen Literatur.

Zu besonders interessanten Erkenntnissen gelangen wir, wenn wir die Mittelpunkte der Herausgebertätigkeit im Hinblick auf die Landeshauptstädte verfolgen. Prag vereinigt mehr als die Hälfte (54,0%) der gesamtstaatlichen Summe der erschienenen Drucke (und daher also zwei Drittel der Landesproduktion). In Mähren-Schlesien und in der Slowakei begegnen wir aber schon nicht mehr einer so ausgesprochenen Zentralisierung, und zwar nicht nur deshalb, weil hier einer der entscheidenden Einflüsse fehlt (das Übergewicht der Prager Druckproduktion ergibt sich hauptsächlich aus der Funktion Prags als Hauptstadt des Staates), sondern offenbar auch deshalb, weil es hier auch andere bedeutsame regionale Mittelpunkte gibt — in Mähren-Schlesien vor allem Olmütz, Píseck, Kroměříž und Troppau, in der Slowakei Košice und Trnava.

Wann erscheinen in der Druckereitätigkeit Maxima und wann Minima? Die Intensität der Druckereitätigkeit hängt begreiflicherweise mit der sogenannten Kultursaison zusammen und wird auch vom Weihnachtsmarkte beeinflusst. Die reichste Ernte an nichtperiodischen Drucken entfällt auf die Monate Oktober, November, Dezember; auf dieses letzte Vierteljahr konzentriert sich nämlich fast die Hälfte (48,1%) der Druckereitätigkeit des Jahres. Am belebtesten ist freilich der Dezember, der allein fast ein Fünftel (18,9%) der im Laufe des Jahres herausgegebenen Drucke aufweist. Die Reaktion der Nachweihnachtszeit zeigt sich im Minimum des Jänners (40 Drucke, d. h. 0,3%); sie liegt sogar niedriger als die Stagnation der Nachsaison im Juli (95 Drucke, d. h. 0,8%).

Wer gibt die nichtperiodischen Drucke heraus?

Wenn wir die verschiedenen Rechtstypen der Verleger nach deren Anteil an der Druckereitätigkeit ordnen, so nehmen den ersten Platz begreiflicherweise die gewerbsmäßigen Verleger ein, die an der gesamtstaatlichen Produktionssumme mit 41,8% (4.799 Drucke) teilnehmen, ihnen folgen in beträchtlichem Abstände die Fach- (besonders Standes-) Korporationen (2.088 Drucke, d. h. 18,2%), den dritten Platz halten andere physische Personen außer Autoren und Gewerbetreibenden (1.303 Drucke, d. h. 11,4%), dicht hinter ihnen steht an vierter Stelle der Staat (1.066 Drucke, d. h. 9,5%), an fünfter folgen die Autoren (809 Drucke, d. h. 7,1%) usw.

Welcher Zusammenhang besteht zwischen dem Umfange des Druckes und den einzelnen Verlegergruppen? Die Bücher, d. h. Drucke von mehr als zwei Druckbogen, überwiegen namentlich bei den gewerbsmäßigen Verlegern und den Autoren, weiters bei wissenschaftlichen Körperschaften und bei Zeitschriftenverlagen; bei diesen Typen bilden die Bücher durchwegs mehr als die Hälfte der herausgegebenen Drucke. Die Bücher bilden auch sonst überall den größten Posten, mit Ausnahme der Fach- und Standes-Korporationen und der Selbstverwaltungsverbände, wo größtenteils sogenannte kleinere Schriften (bis zu 32 Seiten) vorkommen,



die übrigens einen ausgiebigen Verlagsposten bei allen öffentlichen Verlegern bilden. Broschüren (bis zu 16 Seiten) finden sich am häufigsten bei physischen Personen mit Ausnahme der Gewerbetreibenden und der Autoren, weiters bei Fachkorporationen und bei den Ländern. Die regsten Verleger von Flugschriften (bis zu 4 Seiten) sind die Gewerbetreibenden und der Staat.

**Wie verhält sich Charakter und Inhalt des Buches zu den einzelnen Verlegertypen?** Kunstwerke überwiegen einzig bei den gewerbsmäßigen Verlegern, während sich alle übrigen Verlegertypen hauptsächlich für belehrende Werke interessieren. Auch die Autoren-Verleger machen keine Ausnahme, bei denen die Kunstwerke nur mit nicht ganz einem Viertel vertreten sind. Andererseits stellen wir wieder die interessante Tatsache fest, daß auch bei den öffentlichen Verlegern, hinsichtlich deren Produktion wir vielleicht einen ausschließlich belehrenden Charakter voraussetzen würden, fast 10% Kunstwerke vorkommen: selbstverständlich ist dies letzten Endes bei den Kirchen (unter den Kirchen-Drucken gibt es 9,5% Werke künstlerischen Inhaltes), dafür um so beachtenswerter beim Staate (11,3%) der Fall. Die Verlagstätigkeit der Kirchen bildet an sich ein interessantes Kapitel. Es handelt sich hier um vorwiegend belehrende Druckwerke, die hauptsächlich in Mähren-Schlesien, in der Slowakei und in Karpatorußland herausgegeben wurden. Mit ihren 283 Drucken übersteigt die kirchliche Verlegertätigkeit die Editionstätigkeit der Landesselbstverwaltungen um volle 100%. Im Rahmen dieses Artikels ist es allerdings nicht möglich, alle Folgerungen kurz zu berühren, geschweige denn erschöpfend zu behandeln, die sich aus der Gliederung der Druckereitätigkeit nach Verlegertypen in Kombination mit anderen Merkmalen ergeben. Wir führen wenigstens eine bedeutsame Einzelheit an: Unter den tschechischen Drucken bilden die von öffentlichen Verlegern herausgegebenen Publikationen nur 14,2%, also ungefähr ein Siebentel, während von den slowakischen Drucken beinahe ein Viertel (23,2%) auf öffentliche Verleger entfällt.

**Und die Übersetzungen?** Vor allem wollen wir die folgende Einzelheit überlegen: Unter den Druckerezeugnissen befinden sich nämlich heuer 40 Übertragungen aus dem Tschechischen ins Slowakische. Davon läßt sich diese Praxis bei 20 Fällen begründen (es handelt sich um Lehrbücher), aber es gab außerdem 5 Fälle solcher sprachlicher Versionen auf dem Gebiete der wissenschaftlichen und belehrenden Schriften, weiters wurden 2 Dokumente sprachlich übertragen, unter den Kunstwerken waren es 2 Prosadrucke, 8 dramatische Arbeiten und 3 Bilderwerke. Andererseits wurden aus dem Slowakischen ins Tschechische 3 Drucke übertragen (1 Fachschrift, 1 Prosawerk und 1 dramatische Arbeit).

Die Gesamtbilanz der Übersetzungen aus dem Tschechischen in andere Sprachen weist für das Jahr 1936 189 Arbeiten aus. Außer den angeführten 40 Übertragungen ins Slowakische sind es besonders 75 Übersetzungen ins Deutsche (davon nur ein Drittel Kunstwerke), 24 ins Französische (beinahe ausschließlich Drucke belehrenden Inhaltes), 14 ins Englische (durchwegs belehrende Arbeiten) und 12 ins Magya-

rische (bis auf 2 Prosawerke gleichfalls nur belehrende Arbeiten).

Umgekehrt wurden im ganzen 680 Arbeiten aus anderen Sprachen ins Tschechische übersetzt. Beachten wir wenigstens 3 oder 4 der größten Übersetzungsgruppen: Das Übergewicht haben die Übersetzungen aus dem Englischen, die 210 Drucke stellen, also fast ein Drittel (dabei befindet sich darunter nur ein Siebentel belehrender Drucke), dann folgen 141 Übersetzungen aus dem Deutschen (davon fast zwei Drittel Drucke künstlerischen Inhaltes), den dritten bedeutsameren Posten bilden die 125 Übersetzungen aus dem Französischen (davon fast drei Fünftel Kunstwerke), an vierter Stelle stehen die 92 Übersetzungen aus dem Russischen (davon beinahe zwei Drittel Kunstwerke).

Schon nach dieser groben Analyse gelangen wir zu dem Schlusse, daß unter den Übersetzungen aus dem Tschechischen in andere Sprachen Werke belehrenden Charakters überwiegen (vornehmlich wissenschaftliche und Fachschriften und dann Dokumente), während der Übersetzungszuwachs aus fremden Sprachen ins Tschechische einen ausgesprochen künstlerischen, vor allem belletristischen Charakter aufweist. Stellen doch allein die Übersetzungen fremder Prosa ins Tschechische (445 Drucke) beinahe zwei Drittel des gesamten Übersetzungszuwachses vor.

Die slowakische Druckproduktion weist eine ärmere Übersetzungstätigkeit aus. Aus dem Slowakischen wurden im ganzen nur 17 Drucke übersetzt; außer den erwähnten 3 Übertragungen ins Tschechische sind in dieser Zahl 8 Übersetzungen ins Magyarische, 5 Übersetzungen ins Deutsche und 1 ins Ruthenische enthalten.

Dafür wurde die slowakische Bibliographie um 88 Übersetzungen aus fremden Sprachen bereichert. Aber fast die Hälfte davon wird von jenen 40 Übertragungen aus dem Tschechischen gebildet, dann kommen besonders 11 Übersetzungen aus dem Deutschen, 10 Übersetzungen aus dem Englischen, 7 aus dem Französischen, 6 aus dem Russischen usw. in Betracht.

J. M.

### Der Kampf mit dem Wildfrevell.

*Im Jahre 1934 wurden 3.556 Bedrohungen des Forstpersonals durch Wilderer gemeldet, 104 Forstangestellte wurden verletzt und 3 Menschenleben fielen den Wilderern zum Opfer. — Die stärkste Verbreitung dieser Leidenschaft wurde im südlichen Teil des Slowakischen Donautieflandes, im östlichen Teil der Slowakei und in Karpatorußland beobachtet.*

Jeden Tag kommt es ungefähr 10mal zu Begegnungen zwischen Forstangestellten und Wilderern. Jede dieser Begegnungen bringt das Leben eines der Waldhüter in Gefahr und fast jeden dritten Tag wird ein Angehöriger des Forstpersonals von den Wilderern tatsächlich verletzt.

Diese Zahlen, die vom Statistischen Staatsamt im Jahre 1934 bei der Erhebung der Forstangestellten ermittelt wurden und in den „Mitteilungen“ Nr. 61—62, Jahrg. XVII veröffentlicht sind, beweisen, daß der Forstdienst, der in der Vorstellung vieler Menschen, u. zw. namentlich der Stadtbewohner mit dem poetischen Zauber des Waldes verbunden wird, schwer und gefährlich ist. Vielleicht kann man



manche Förster um das Leben im Walde beneiden, doch muß man andererseits auch die in diesem Leben auf den Förster lauern den Gefahren sehen.

Der Wildfrevel ist meist eine Leidenschaft, u. zw. eine verbrecherische Leidenschaft, die vor keinem Hindernis zurückschreckt, u. zw. auch dann nicht, wenn es sich um Menschenleben handelt. Nach den Erhebungen des Statistischen Staatsamtes fiel im Jahre 1934 das Leben von drei Forstangestellten, die nur ihre Pflicht getan haben, der Wildererleidenschaft zum Opfer. Außerdem wurden 104 Forstangestellte, davon einige mehrmals oder schwer, von Wilderern verletzt.

Im Jahre 1934 haben sich so 1.571 Forstangestellte gegen Wilderer wehren müssen, d. i. mehr als  $\frac{1}{10}$  aller Forstangestellten, die Walddienst versehen. Eine ganze Reihe von Forstangestellten wurde mehrmals bedroht, denn es wurden im ganzen 3.556 Fälle von Bedrohungen gemeldet.

Wenn auch die Zahl und die Verbreitung der Wilderer nicht feststellbar ist, so kann doch wenigstens eine Übersicht der Gegenden gegeben werden, in denen die meisten Zusammenstöße mit Wilderern im Verhältnis zur Zahl der Forstangestellten gemeldet wurden.

Es sind dies namentlich der südliche Teil des slowakischen Donautieflandes um Bratislava und Komárno sowie der gesamte östliche Teil der Slowakei von Košice bis nach Karpatorußland. In Mähren und Schlesien wird in den Bezirken Břeclav, Židlochovice, Pohrlitz, Holešov und im Norden im Bezirk Hlučín jeder Forstangestellte mindestens einmal jährlich

von Wilderern bedroht. In Böhmen ist es unmöglich, diese Gefahr auf den ersten Blick zu beurteilen, u. zw. vielleicht deshalb, weil es in Böhmen für den Schutz der Wälder weit mehr Personal gibt. Aber trotzdem müssen zwei Gebiete hervorgehoben werden, u. zw. der nordwestliche Teil des Böhmerwaldes, vor allem der Bezirk Pflaumberg und fast das ganze Böhmisches Tief- und Hügelland mit den Mittelpunkten Píseč, Kolín und Pardubice, die sich im Norden noch mit den Bezirken Lobositz, Bilin und Teplitz-Schönau vereinigen.

Das Anwachsen des Wildfrevels in den letzten Jahren ist wirklich bedenklich; es wird gewöhnlich durch die Arbeitslosigkeit und Not, in manchen Gegenden wieder durch den reichen Wildbestand u. ä. erklärt. Vielleicht lockt den Wilderer auch die leichte Erlangung der Beute. In der so stark bedrohten Slowakei verwaltet und schützt 1 Forstangestellter fast 400 ha und in Karpatorußland über 600 ha Wald, während in Böhmen sowie in Mähren u. Schlesien nur ungefähr 200 ha auf 1 Forstangestellten entfallen.

Es ist jedoch sicher, daß — mag nun die Ursache der Zunahme des Wildfrevels welche immer sein — auch die größte Zahl von Forstangestellten dem Treiben der Wilddiebe keinen Einhalt tun kann, solange das Gesetz die ertappten Wilddiebe nicht streng bestraft. Die Furcht vor schwerer Strafe würde wenigstens die Gelegenheitswilderer vom Wildfrevel abhalten, sodaß in der Verschärfung der Strafen für Wildfrevel, die auch von den Forstfachkreisen gefordert wird, eine wirksame Waffe gegen die Wilderer erblickt werden könnte. Rf.

Bei Nachdruck der Artikel und Abhandlungen aus den „Statistischen Nachrichten“ wird um Angabe der Quelle gebeten.



# 1. Obyvatelstvo — Bevölkerung — Population

Rok (= měsíční průměr)  Jahr (= Mo- nats- durch- schnitt)  Année (= moyen- ne mensuelle)  Měsíc Monat Mois	Sňatky  Ehe- schlie- ßun- gen  Mari- ages	Narození Geborene Naissances		Zemřelí — Gestorbene — Décédés														Přirození přírůstek — Natürlicher Zuwachs — Excédent naturel	Vystěhovalci Auswanderer Emigrants			
		živě Le- bend- gebo- rene  nés vi- vants	mrtvé — Totgeborene mort-nés	úhrnem — insgesamt total	podle věku nach dem Alter par âge			podle nejdůležitějších příčin úmrtí nach den wichtigsten Todesursachen par causes les plus importantes des décès											do států evropských <sup>1)</sup> nach europ. Staaten <sup>1)</sup> pour les pays européens <sup>1)</sup>	do zámorí <sup>2)</sup> — nach Überseestaaten <sup>2)</sup> — à des- tination d'outre-mer <sup>2)</sup>	úhrnem — zusammen total	
					pod 1 rok unter 1 Jahr moins de 1 an	1—14 let Jahre an- nées	65 let a více 65 Jahre u. mehr années et plus	morbi infectio- si (tuberculosis excepta)	morbi tuberculosi	carcinoma et alii tumores maligni	morbi circula- tioneis san- guinis	pneumoniae	morbi gravida- tis, partus et post partum	suicidium								
1929	11.600	27.192	607	18.794	3.870	1.493	6.696	918	2.177	1.353	2.529	1.931	117	337	8.398	1.245	1.102	2.347				
1930	11.413	27.771	621	17.309	3.815	1.428	5.865	852	1.975	1.381	2.360	1.704	114	363	10.462	1.472	769	2.241				
1931	10.823	26.522	597	17.690	3.552	1.323	6.462	804	2.067	1.439	2.519	1.709	112	367	8.832	588	232	820				
1932	10.666	26.038	609	17.528	3.569	1.428	6.385	824	1.856	1.479	2.559	1.705	114	372	8.510	314	131	445				
1933	10.400	23.977	563	17.108	3.040	1.317	6.647	866	1.788	1.496	2.609	1.722	116	382	6.869	265	138	403				
1934	9.856	23.996	539	16.600	2.983	1.362	6.361	787	1.732	1.512	2.591	1.542	113	383	6.796	220	200	420				
1935	9.636	22.577	507	17.011	2.767	1.234	7.022	810	1.704	1.556	2.853	1.622	104	352	5.566	244	227	471				
1936	10.095	22.054	519	16.873	2.725	1.298	6.893	770	1.634	1.595	2.923	1.631	108	352	5.181	328	280	608				
1937	10.525	21.877	518	16.863	2.664	1.146	7.093	800	1.574	1.575	3.052	1.630	95	349	5.014	795	449	1.244				
1936: VIII.	9.080	21.564	478	14.940	2.612	1.196	5.830	641	1.357	1.560	2.464	1.006	108	350	6.624	180	298	478				
IX.	10.572	21.761	472	14.529	2.513	1.042	5.825	672	1.208	1.526	2.581	1.096	100	321	7.232	219	417	636				
X.	13.231	21.397	525	16.735	2.438	1.218	7.124	831	1.462	1.713	3.008	1.395	104	319	4.662	139	283	422				
XI.	14.485	20.401	460	15.625	2.268	1.126	6.553	773	1.323	1.550	2.953	1.451	103	309	4.776	160	309	469				
XII.	9.208	21.175	540	18.314	2.717	1.249	7.826	958	1.554	1.661	3.348	1.914	109	311	2.861	110	264	374				
1937: I.	9.031	21.871	577	21.204	3.217	1.343	9.700	1.289	1.715	1.608	4.018	2.752	127	272	667	150	230	380				
II.	10.173	20.835	591	18.432	3.098	1.214	7.919	1.063	1.656	1.439	3.274	2.482	101	310	2.403	592	240	832				
III.	14.493	23.636	548	18.996	3.386	1.268	7.894	818	1.837	1.610	3.323	2.330	92	348	4.640	670	364	1.034				
IV.	10.168	22.327	534	17.337	2.803	1.162	7.279	672	1.861	1.542	3.039	1.821	89	410	4.990	1.043	447	1.490				
V.	8.882	22.023	504	17.006	2.904	1.121	6.864	563	1.829	1.556	3.016	1.672	86	414	6.017	1.051	530	1.581				
VI.	10.660	22.530	524	15.768	2.337	1.009	6.479	494	1.799	1.525	2.742	1.154	117	464	6.762	1.521	559	2.080				
VII.	11.992	21.975	468	15.487	2.574	1.093	6.165	619	1.507	1.659	2.743	1.093	75	370	6.488	1.104	523	1.627				
VIII.	9.018	21.282	481	14.882	2.604	1.050	5.738	698	1.291	1.574	2.597	950	83	351	6.400	1.932	407	2.336				
IX.	10.881	21.996	483	14.442	2.383	1.044	5.712	746	1.275	1.579	2.528	978	93	325	7.554	542	594	1.139				
X.	13.900	21.193	474	15.756	2.415	1.249	6.495	977	1.287	1.605	2.812	1.244	99	348	5.437	420	622	1.042				
XI.	14.618	20.203	452	15.493	2.078	1.109	6.740	808	1.305	1.594	3.043	1.279	85	304	4.710	308	511	819				
XII.	9.482	21.655	578	17.556	2.164	1.095	8.129	852	1.473	1.612	3.490	1.801	95	272	4.099	211	362	573				
1938: I.	7.442	22.145	516	19.872	2.445	1.215	9.408	972	1.688	1.595	3.909	2.264	99	280	2.273	233	417	650				
II.																447	338	785				

<sup>1)</sup> Osoby, jimž vydán vystěh. pas. — Personen mit Auswandererpaß. — Personnes ayant obtenu le passeport d'émigration. —

<sup>2)</sup> Převzatí k dopravě do zámorí. — Zum Überseetransport übernommen. — Emigrants embarqués à destination d'outre-mer.

# 2. Trh práce — Arbeitsmarkt — Marché du travail

Rok (= měs. prům.) Jahr (= Monats- durchschnitt) Année (= moyenne mensuelle) Měsíc Monat Mois	Zaměstnanost Beschäftigung Emploi		Nezaměstnanost Arbeitslosigkeit Chômage		Zprostředkování práce Arbeitsvermittlung Bureau de placement						Stávky a vyluky - Streiks u. Aussperrungen - Grèves et lock-outs																																																																																																																																							
	dělnictvo <sup>1)</sup> Arbeiter <sup>1)</sup> ouvriers <sup>1)</sup>	všechny služby <sup>2)</sup> böhre Dienst <sup>2)</sup> services de tous ord <sup>2)</sup>	nezaměstnaní unemployed chômeurs	nezaměstnaní unemployed chômeurs	příležitostná místa angemeld. Stellen emplois offerts	obsazená místa besetzte Stellen places pourues	volná místa <sup>3)</sup> freie Stellen <sup>3)</sup> places vacantes <sup>3)</sup>	Podporován (cent. syst.) Unterstützt (central. System) Secours (syst. de l'état)	Průměrná pojištěná mzda v Kč <sup>4)</sup> Versicherter Durchschnittslohn en Kč <sup>4)</sup> Salaire moyen assuré en Kč <sup>4)</sup>	Případy Fälle - cas	postěžované závody betreffende Betriebe établissements atteints	stávající a vyloučení Streikende u. Ausgesperrte grévistes ou lock-outés	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)	nepropracováno Feierende contraints au chômage	stávk. (vylouč.) Streik. (Aussp.) grévistes (lock-outés)



## 2 a). Trh práce — Arbeitsmarkt — Marché du travail

### I. 1938.

Třídy povolání, země Berufsklassen, Länder Classes de professions, province	Zprostředkování práce <sup>1)</sup> Arbeitsvermittlung <sup>1)</sup> — Bureaux du travail <sup>1)</sup>						Na - Auf - Par 100		Trh práce <sup>1)</sup> Arbeitsmarkt <sup>1)</sup> Marché du travail <sup>1)</sup>				Podporování podle gentského systému <sup>2)</sup> Unterstützte nach dem Genter-System <sup>2)</sup> Secours d'après le système de Gand <sup>2)</sup>			
	uchazeči Bewerber Emplois demandés	přihlášená místa angemelde- te Stellen Emplois offerts	obsazená místa besetzte Stellen Places pourvues	uchaz. mužů i žen Bew. M. u. Fr. emplois dem. (h. et f.)	uchazeček Bew. (Frauen) emplois demand. (f.)	obsaz. míst <sup>3)</sup> bes. Stelle <sup>3)</sup> places pourvues <sup>3)</sup>	volná místa freie Stellen Places vacantes	neumístění uchazeči nichtunter- gebr. Bew. Demandeurs non placés	sest. i bez st. příj. mit u. o. Staatsz. avec ou sans la contrib. de l'Etat		se stát. příspěvkem mit Staatszuschuß avec la contribu- tion de l'Etat					
	během měsíce im Laufe des Monats au cours du mois						posledního pracovního dne v měsíci nach dem letzten Arbeitstag im Monat le dernier jour ouvrable du mois									
a*)	b**)	a*)	b**)	a*)	b**)	a*)	b**)	a*)	b**)	a*)	b**)	a*)	b**)	a*)	b**)	
Zemědělství a lesnictví — Land- und Forstwirtschaft — Agriculture et sylviculture . . . . .	60.624	15.437	20.784	5.745	14.933	3.135	24,6	20,3	4.238	1.932	45.089	11.876	18.011	2.292	18.007	2.292
Hornictví — Bergbau — Mines . .	5.731	47	576	6	569	6	9,9	12,8	1	—	4.939	40	2.281	3	2.281	3
Hutnictví — Hüttenwesen — Métal- lurgie . . . . .	1.191	1	166	—	164	—	13,8	—	—	—	702	1	209	—	209	—
Zahradnictví — Gärtnerei — Horti- culture . . . . .	1.721	180	101	12	88	12	5,1	6,7	10	—	1.456	151	94	8	94	8
Průmysl kamenný a zeminný — Stein- und Erdenindustrie — Ind. des pierres et des terres . . . .	18.498	2.264	1.815	120	1.716	113	9,3	5,0	73	2	15.222	1.882	8.636	585	8.621	585
Průmysl sklářský — Glasindustrie — Ind. verrière . . . . .	12.224	3.973	890	154	843	138	6,9	3,5	27	12	10.091	3.418	11.105	2.298	11.097	2.297
Zpracování kovů — Metallverar- beitung — Travail des métaux . .	25.995	2.157	3.115	313	2.876	310	11,1	14,4	96	3	20.375	1.599	18.332	1.140	18.312	1.139
Výroba strojů — Maschinenerzeu- gung — Constr. de machines . .	8.813	353	773	58	705	58	8,0	16,4	27	—	7.260	310	876	19	875	19
Průmysl dřevařský a řezbářský — Holz- und Drechslerindustrie — Ind. du bois, tournage . . . .	22.069	969	2.046	111	1.914	100	8,7	10,3	52	—	18.234	781	12.216	381	12.162	381
Výroba zboží z kaučuku, celulo- du a pod. — Erzeugung von Kautschuk-, Zelluloidwaren u. ä. — Fab. d'objets en caoutchouc, celluloïde, etc. . . . .	567	301	194	95	194	95	34,2	31,6	—	—	367	204	236	25	236	25
Průmysl koží, usní, štetin a pod. — Leder-, Häute-, Borstenindustrie — Ind. des peaux, cuirs, poils, etc.	2.244	131	169	12	151	10	6,7	7,6	11	1	1.903	112	3.457	406	3.454	406
Průmysl textilní — Textilindustrie — Industrie textile . . . . .	51.407	35.009	7.310	4.924	7.187	4.846	14,0	13,8	60	42	40.965	28.200	44.286	25.937	44.271	25.930
Čalounictví — Tapezierergewerbe — Tapisserie . . . . .	973	2	54	—	42	—	4,3	—	8	—	779	1	150	3	150	3
Průmysl oděv. — Bekleidungsindu- strie — Industrie du vêtement . .	22.391	7.301	2.554	1.315	2.106	1.034	9,4	14,2	207	127	18.442	5.543	4.399	1.298	4.393	1.296
Průmysl papírnický — Papierindu- strie — Industrie du papier . . .	2.511	936	334	108	323	106	12,9	11,3	4	—	1.973	786	889	266	877	262
Průmysl potravin a poživatin — Nahrungs- und Genußmittellindu- strie — Industrie alimentaire	12.015	1.676	1.674	545	1.560	524	13,0	31,3	53	9	9.451	947	6.805	667	6.802	667
Hostinství — Gastgewerbe — Indu- strie hôtelière . . . . .	5.486	1.645	1.112	695	869	492	15,8	29,9	130	104	4.171	1.083	1.017	198	1.015	198
Průmysl lučebný — Chemische Indu- strie — Industrie chimique . . .	1.429	408	235	41	228	39	16,0	9,6	4	1	1.048	313	12.682	625	12.680	625
Živností stavební — Baugewerbe — Industrie du bâtiment . . . .	96.433	929	5.859	51	5.647	46	5,9	5,0	74	2	82.820	830	43.620	716	43.577	708
Odbory grafické — Graph. Gewerbe — Industries polygraphiques . .	3.511	303	337	39	325	32	9,3	10,6	6	5	2.748	234	2.403	312	1.551	279
Zaměstnanci v ostatní výrobě — Arbeitnehmer in sonst. Produk- tionszweigen — Employés (au- tres branches) . . . . .	36.187	12.057	4.636	1.535	4.413	1.510	12,2	12,5	55	14	29.773	9.762	12.752	1.509	12.723	1.503
Zřizenci obch. - Handelsangestellte — Employés de commerce . . . .	16.424	5.043	1.500	615	1.031	342	6,3	6,8	257	140	13.690	3.977	3.110	984	3.009	959
Nádeníci - Tagelöhner - Journaliers Zřizenci dopravní — Verkehrs- angestellte — Agents subalternes des transports . . . . .	198.851	26.546	28.992	1.914	28.009	1.835	14,1	6,9	409	29	163.886	23.306	8.272	241	8.272	241
Služebnictvo domáčí — Hausdien- erschaft — Domestiques . . . .	3.265	83	408	11	357	7	10,9	8,4	26	4	2.686	67	4.429	60	4.429	60
Svobodná povolání — Freie Be- rufe — Professionslibérales . . .	20.025	18.935	6.557	6.426	4.144	4.038	20,7	21,3	1.287	1.271	14.282	13.403	308	105	308	105
Učňové — Lehrlinge — Apprentis Dohromady — Zusam. — Ensemble	3.975	1.431	285	132	192	96	4,8	6,7	24	11	3.265	1.147	1.475	363	1.470	360
Čechy — Böhmen — Bohême . . .	4.742	877	2.347	354	957	191	20,2	21,8	1.092	123	3.385	551	222.050	40.441	220.875	40.351
Morava a Slezsko — Mähren und Schlesien — Moraviet Silésie . .	639.302	138.994	94.823	25.331	81.543	19.115	12,8	13,8	8.231	3.882	519.002	110.524	16.050	—	—	—
Slovensko — Slovaqui — Slovaque	335.209	79.796	56.558	16.421	45.292	10.777	13,5	13,5	6.911	3.482	261.592	62.406	—	—	—	—
Podkarpatská Rus — Karpatoruß- land — Russie Subcarpathique . .	159.468	38.679	19.737	6.272	18.628	5.872	11,7	15,2	558	298	133.550	30.854	—	—	—	—
ČSR — Etat entier	132.172	18.835	15.888	2.270	15.210	2.182	11,5	11,6	572	45	114.723	16.050	—	—	—	—
Úhrnem — Zusammen — Ensemble	12.453	1.684	2.640	368	2.413	284	19,4	16,9	190	57	9.137	1.214	—	—	—	—
	639.302	138.994	94.823	25.331	81.543	19.115	12,8	13,8	8.231	3.882	519.002	110.524	—	—	—	—

a\*) muži a ženy dohromady — b\*\*) jen ženy — a\*) Männer u. Frauen zusammen — b\*\*) nur Frauen — a\*) Hommes et femmes, total — b\*\*) femmes seules. — Trídění: <sup>1)</sup> podle hledané práce. — <sup>2)</sup> podle průmyslového odvětví. — <sup>3)</sup> Místa některých tříd povolání jsou obsazována ovšem uchazeči z různých tříd. — Gliederung: <sup>1)</sup> nach der gesuchten Arbeit. — <sup>2)</sup> nach Produktionszweigen. — <sup>3)</sup> Die Stellen einiger Berufsgruppen werden allerdings mit Bewerbern verschiedener Klassen besetzt. — Classification: <sup>1)</sup> d'après l'emploi demandé. — <sup>2)</sup> d'après les branches d'industrie. — <sup>3)</sup> Les demandeurs de quelques classes de profession devaient être évidemment placés dans les différentes classes d'industrie.



## 3. Neřřední index průmyslové výroby\*)

Nichtamtlicher Index der Industrieproduktion\*) — Indice non officiel de la production industrielle\*)

Rok Měsíc Jahr Monat Année Mois	Hornictví Bergbau Mines	Kovo- průmysl Metall- industrie Métallurgie	Průmysl — Industrie — Industrie											Výroba elektriny Erzeugung von elektr. Strom Production de l'énergie électr.	Celkový index Gesamt- index Indice général
			sklář- ský Glas verrière	porcelá- nu Porcelan de la porcelaine	kamene a zemin (ostatní) Steine und Erden (sonstige) des pierres et des terres (autres)	chemi- cký chemi- sche chimique	dře- vařský Holz du bois	papí- renský Papier du papier	poly- gra- fický poly- graphi- sche poly- graphique	textilní Textil- lien textile	kožař- ský Leder des peaux et des cuirs	oděv- nický Beklei- dung du vêtement	potra- vinář- ský Nahrungs- mittel de l'alimen- tation		
1929 = 100															
1929	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1930	85,9	85,4	83,4	83,6	91,4	91,8	84,6	96,6	96,8	90,8	84,2	93,3	96,1	99,3	89,2
1931	78,8	72,0	75,1	75,1	79,6	89,9	66,6	92,9	93,9	82,5	79,3	98,1	95,8	94,5	80,7
1932	66,5	40,0	54,3	45,8	69,5	80,9	49,7	80,5	91,6	67,9	68,1	79,3	99,4	85,5	63,5
1933	64,4	41,1	48,6	41,4	53,1	85,8	48,5	74,0	90,3	63,3	70,3	71,6	88,4	87,2	60,2
1934	64,9	47,5	51,8	40,0	46,8	90,2	52,0	80,5	95,4	75,9	87,8	77,9	94,5	95,3	66,5
1935	66,0	60,0	54,3	44,6	46,3	93,6	53,3	87,3	113,4	73,9	66,8	78,0	99,4	101,9	70,1
1936	71,5	75,9	56,9	43,9	60,1	97,2	57,8	95,8	109,6	91,3	90,9	82,3	95,1	116,2	80,2
1937	91,6	105,8	56,3	36,4	79,1	94,2	60,5	90,1	101,2	102,3	96,9	91,7	89,1	139,3	
1936: VIII.	64,2	75,8	55,7	36,4	79,1	94,2	60,5	90,1	101,2	87,8	92,3	82,4	82,7	114,7	78,5
IX.	76,5	79,4	58,1	38,4	80,6	94,9	60,9	97,3	106,9	89,6	100,1	85,1	93,1	122,8	82,7
X.	83,5	88,6	60,5	43,4	75,7	96,6	61,9	93,6	107,1	89,9	90,8	83,6	96,4	125,5	85,5
XI.	89,7	96,8	63,1	48,8	68,9	101,6	63,5	102,2	120,8	95,0	94,9	83,5	122,1	134,5	91,4
XII.	90,9	102,8	63,4	52,0	53,6	109,4	63,9	103,4	138,4	101,3	90,6	80,6	123,4	134,4	94,0
1937: I.	85,4	106,0	61,3	52,9	38,2	108,7	60,9	106,4	112,0	108,8	90,8	81,8	112,3	131,5	92,6
II.	90,4	103,6	60,3	52,4	28,5	110,4	58,7	109,1	114,3	108,2	89,1	85,6	87,7	134,7	92,2
III.	86,9	100,3	60,6	54,2	36,8	118,9	59,7	114,2	122,7	112,0	93,9	89,3	88,6	133,0	93,5
IV.	85,5	104,2	61,4	54,4	55,9	119,2	64,5	117,4	120,6	115,6	103,4	91,9	85,4	132,4	96,7
V.	84,8	107,9	60,0	54,1	76,0	123,8	68,7	122,4	131,0	114,6	108,2	91,6	97,0	135,4	99,8
VI.	84,7	107,3	59,1	53,2	89,2	117,8	72,3	121,6	118,7	110,7	109,4	92,4	89,5	131,9	98,7
VII.	92,0	106,2	58,8	51,5	94,3	117,7	74,9	128,2	119,6	98,7	102,6	94,8	82,2	134,1	97,1
VIII.	95,8	106,9	60,6	53,6	97,3	131,3	76,7	117,2	113,6	98,7	105,2	95,0	75,1	140,1	98,1
IX.	99,3	101,9	62,0	56,7	95,5	137,0	75,3	113,6	129,9	98,8	93,8	98,7	74,8	141,4	97,8
X.	96,3	108,1	61,9	62,2	89,0	134,9	74,4	111,6	127,5	93,6	93,8	95,4	83,0	149,5	97,6
XI.	98,7	110,3	62,2	65,6	77,1	134,4	72,9	110,1	125,5	88,3	83,8	94,1	95,8	155,8	96,9
XII.	99,6	107,5	61,1	64,5	63,2	137,7	73,0	101,6	137,1	84,4	83,7	89,9	97,8	151,6	95,1
1938: I.	95,1	106,7	58,8	62,3	53,1	132,4	71,8	100,4	133,1	74,0	75,2	89,5	80,3	145,6	89,4
II.		94,2		58,7										140,0	

\*) Podle revue »Obzor národohospodářský«. — Nach dem »Obzor národohospodářský«. — D'après la revue »Obzor národohospodářský«.

## 4. Hornictví\*)-Hutnictví-Elektřina — Bergbau\*)-Hüttenwesen-Elektrizität — Mines\*)-Métallurgie-Electricité

Rok (= měsíční průměr)  Jahr (= Monats- durchschnitt)  Année (= mo- yenne mensuelle)  Měsíc Monat Mois	Výroba — Erzeugung — Production									Indexy (Průměrná denní výroba 1929 = 100) Indizes (Durchschn. Tagesproduktion 1929=100) Indices (Production journalière moyenne 1929 = 100)								
	Uhlí kamenné Steinkohle Ehouille	Uhlí hnědé Braunkohle Lignite	Koks kamenouhelný Steinkohlenkoks Coke de houille	Brikety kamenouhelné Steinkohlenbriketts Briquettes de houille	Brikety hnědouhelné Braunkohlenbriketts Briquettes de lignite	Železná ruda Eisenerz Mineral de fer	Surové železo Roheisen Fonte brute	Surový ocel Rohstahl Acier brut	Úhrnem Insgesamt Total	Elektrina <sup>1)</sup> Elektrizität <sup>1)</sup> Energie électrique <sup>1)</sup>		Uhlí kamenné Steinkohle Ehouille	Uhlí hnědé Braunkohle Lignite	Koks kamenouhelný Steinkohlenkoks Coke de houille	Surové železo Roheisen Fonte brute	Surový ocel Rohstahl Acier brut	Elektrina v elektrárnách Elektrizität in Energie électrique dans les usines électriques	
										v elektrárnách in Elektrizitätsw. usines électriques	samo- stat. <sup>2)</sup> selbst. Eigen- Werken indépen- dantes						závod- ních <sup>3)</sup> anla- gen indépen- dantes	
	1.000 t									1.000.000 kWh								
1929	1.379	1.878	264	23	21	151	137	185	208,2	71,7	136,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1930	1.206	1.597	226	20	15	138	120	153				86,4	84,8	85,8	87,4	84,8		
1931	1.097	1.489	170	24	17	103	97	127				78,8	79,4	64,7	70,8	70,6		
1932	919	1.316	106	34	17	50	38	57				65,3	69,8	40,3	27,3	31,4		
1933	886	1.247	105	33	16	36	42	62	186,5	79,3	106,7	63,5	67,1	39,8	30,3	34,6	111,2	73,2
1934	899	1.256	112	32	16	45	50	80	202,9	86,1	116,8	64,1	67,4	42,6	36,5	44,0	120,0	85,3
1935	908	1.259	129	34	16	61	68	100	216,0	91,4	124,6	65,5	67,6	49,1	49,3	55,4	127,5	91,3
1936	1.019	1.329	163	35	16	91	95	130	247,3	103,6	143,7	72,8	70,3	61,7	69,1	71,2	144,1	104,9
1937	1.413	1.503	273	38	22	156	140	193	295,4	123,1	172,3	100,2	79,2	103,5	101,8	106,2	171,6	125,8
1936: XI.	1.303	1.589	191	39	20	100	111	152	283,2	120,6	162,6	94,0	85,1	73,5	82,5	85,1	170,5	120,0
XII.	1.320	1.610	215	36	22	111	111	162	287,9	127,5	160,4	95,2	86,2	80,2	79,2	90,3	174,3	118,3
1937: I.	1.233	1.504	223	40	22	117	123	186	281,1	123,0	158,1	88,9	80,5	82,9	83,3	104,2	168,3	116,6
II.	1.271	1.505	209	38	26	131	122	169	268,9	112,5	156,4	95,5	84,0	86,4	96,7	98,3	170,4	120,2
III.	1.336	1.532	247	39	23	153	142	179	289,0	119,4	169,6	92,6	78,9	92,1	101,8	96,4	163,4	120,3
IV.	1.344	1.443	254	37	18	150	140	180	284,3	115,8	168,5	93,2	74,3	97,7	103,7	96,8	163,6	119,5
V.	1.242	1.285	273	34	17	142	143	189	277,3	111,7	165,6	93,3	71,7	101,8	102,1	109,8	162,8	127,3
VI.	1.375	1.348	260	35	17	153	136	202	283,6	116,6	167,0	95,3	69,4	100,1	100,9	108,5	164,8	118,4
VII.	1.443	1.385	290	49	20	164	139	204	282,7	114,2	168,5	104,1	74,2	108,2	99,4	113,9	156,2	124,3
VIII.	1.568	1.496	303	50	20	167	150	200	304,6	125,7	178,9	108,7	77,0	112,8	107,3	107,5	171,9	126,9
IX.	1.626	1.559	295	48	23	178	140	199	304,0	125,0	179,0	112,7	80,3	113,5	103,4	107,2	176,7	126,9
X.	1.460	1.536	311	31	26	167	152	209	316,7	131,6	185,1	105,3	82,3	115,8	108,6	117,2	180,0	136,6
XI.	1.520	1.711	299	30	27	172	145	212	327,4	138,2	189,2	105,4	88,1	115,2	107,2	114,0	195,4	139,5
XII.	1.534	1.737	307	27	26	173	143	188	324,7	143,6	181,1	106,4	89,4	114,6	102,2	101,2	196,4	133,6
1938: I.	1.429	1.559	285	37	24	160	134	186	310,0	132,4	177,6	103,0	82,5	106,1	103,9	181,1	131,0	131,0
II.	1.337	1.452	244	38	21	161	121	161	280,5	120,0	160,5	100,5	81,0	100,7	93,5	181,8	123,3	123,3

\*) Údaje za uvedené měsíce r. 1936 a 1937 a za celý rok 1937 jsou podle sdělení ministerstva veřejných prací. — Die Daten für die angeführten Monate d. J. 1936 und 1937 und für das ganze Jahr 1937 sind den Mitteilungen des Ministeriums für öffentliche Arbeiten entnommen. — Les données relatives aux différents mois de 1936 et 1937 et à l'année 1937 entière sont puisées des communications du Ministère des travaux publics.

¹) Bez malých závodů, jež vyrábějí asi 500 mil. kWh ročně. — Ohne Klein-Anlagen, die ca 500 Mill. kWh jährlich erzeugen.

²) Petites usines produisant environ 500 mil. de kWh par an non comprises. — ³) Na kalendářní den. — Pro Kalendertag. — Par jour du calendrier. — ⁴) Na pracovní den. — Pro Arbeitstag. — Par journée de travail.



# 5. Peněžní a kapitálový trh - Pojištění — Geld- und Kapitalmarkt - Versicherungen — Marché monétaire - Assurances

Rok Měsíc Jahr Monat Année Mois	Národní banka — Nationalbank Banque Nationale							Obraty na účtech - Rech- nungssumätze - Move- ment des comptes cour.		Vklady — Einlagen bei — Dépôts en														
	Oběh Umlauf Circulation	Eskont Eskompt Escompte	Zásoba Vorrat Stocks	bankovní billets	úrobovaný Kleingeld monnaie divisionnaire	směnek etres de commerce	cen. papírů Wertpapiere — titres	Lombard — Avances sur titres	zlatá — Gold réserves-or	devis u. Valut. de devises et monnaies étrangères	zdroje účtů Nár. banky Girokonti d. Nationalbank comptes courants de la Banque Nationale	odúčtov. sdružení Saldierungsvereine chambres de compen- sation	sečkových účtů Scheckkonti d. Postsparkasse Caisse d'épargne postale	Pošt. spořit. Postsparkasse Caisse d'épargne postale	bank — Banken banques		akciových — Aktienbanken anonymes	zemských Landesbanken des provinces	Sportovní Sportkassen caisses d'épargne	okr. hosp. záložn. — landw. Bezirksvorschußkassen caisses de crédit agric. de district	obč. záložn. — Bür- gerl. Vorschußkassen a) coop. générales de crédit)	rol. vzájp. poklad. Wechselant. landw. Kassen — caisses agri- coles en Slov. et R. S.		
															na knížky a pokl. pouk. Bucheinl. u. Kassensch. sur livrets, bons de caisse								na knížky a běžné účty Bucheinlagen u. lauf. Rechn. sur livrets et comptes courants	
															na knížky a pokl. pouk. Bucheinl. u. Kassensch. sur livrets, bons de caisse								na knížky a běžné účty Bucheinlagen u. lauf. Rechn. sur livrets et comptes courants	
															na knížky a pokl. pouk. Bucheinl. u. Kassensch. sur livrets, bons de caisse								na knížky a běžné účty Bucheinlagen u. lauf. Rechn. sur livrets et comptes courants	
1,000.000 Kč										celkový - insgesamt - glo- bal 1.000.000.000 Kč		1,000.000 Kč												
1929	8.230	332	526	396	89	1.258	2.270	675	21.7	8.5	20.4	2.275	—	8.989	3.028	—	18.033	3.641	6.066	261	261			
1930	7.824	362	360	133	32	1.545	2.447	570	20.4	6.8	20.2	2.289	—	9.899	3.173	—	19.655	4.040	7.143	322	322			
1931	7.679	437	1.682	477	157	1.649	1.060	361	20.4	6.8	19.5	1.927	26	9.899	2.922	4.910	21.742	4.368	7.580	353	353			
1932	6.267	1.007	1.139	200	337	1.708	1.029	602	17.9	7.7	20.0	1.763	60	8.761	2.645	5.365	21.905	4.371	7.592	373	373			
1933	5.906	973	1.234	56	461	1.707	926	871	15.9	4.7	18.5	1.587	94	8.328	2.318	5.095	20.639	4.266	7.333	375	375			
1934	5.640	978	892	64	422	2.680	229	766	14.5	4.3	18.2	1.574	152	8.510	2.283	5.376	20.620	4.303	7.285	464	464			
1935	5.761	980	602	12	731	2.690	81	411	15.1	4.7	19.6	1.517	250	8.815	2.355	5.676	21.350	4.317	7.437	541	541			
1936	6.478	1.062	1.194	59	1.086	2.592	439	410	17.7	7.1	22.4	1.692	380	8.968	2.327	5.216	21.258	4.447	7.456	574	574			
1937	6.902	1.140	1.147	203	1.284	2.626	479	292	22.2	9.9	29.1	1.701	568	9.296	2.443	5.362	21.748	4.619	7.605	637	637			
1936	X. 5.652	1.041	768	—	—	852	464	504	18.4	8.6	23.7	1.501	364	—	—	5.353	20.971	4.337	7.348	568	568			
	XI. 5.662	1.036	691	—	—	869	486	576	17.2	6.7	24.5	1.476	373	—	—	5.303	21.011	4.353	7.357	570	570			
	XII. 6.478	1.062	1.194	59	1.086	2.592	439	410	20.8	8.3	29.3	1.692	380	8.968	2.327	5.216	21.258	4.447	7.456	574	574			
1937	I. 5.816	1.013	1.119	21	817	2.589	390	601	21.6	10.5	27.6	1.460	411	—	—	5.484	21.409	4.386	7.482	590	590			
	II. 5.787	1.002	1.036	57	791	2.587	277	415	19.2	8.9	26.1	1.269	438	—	—	5.339	21.473	4.435	7.494	596	596			
	III. 5.949	995	1.100	79	1.065	2.583	146	464	19.8	9.2	26.0	1.330	444	9.035	2.346	5.260	21.443	4.447	7.464	601	601			
	IV. 5.944	1.018	1.072	168	1.005	2.581	127	363	22.1	10.5	29.7	1.382	462	—	—	5.379	21.493	4.458	7.472	601	601			
	V. 5.789	1.024	819	148	897	2.578	444	402	22.0	9.2	29.0	1.487	464	—	—	5.406	21.491	4.462	7.454	605	605			
	VI. 6.153	1.059	1.022	154	1.028	2.579	382	211	22.6	9.8	30.1	1.621	478	9.091	2.382	5.491	21.741	4.474	7.543	608	608			
	VII. 5.037	1.076	944	98	1.226	2.576	348	296	24.8	11.1	31.2	1.419	512	—	—	5.577	21.690	4.490	7.555	616	616			
	VIII. 6.250	1.099	1.028	87	1.121	2.574	371	128	23.7	10.3	27.9	1.397	519	—	—	5.537	21.699	4.503	7.563	618	618			
	IX. 6.469	1.113	1.016	227	1.140	2.571	390	170	22.9	10.1	29.6	1.442	580	9.113	2.383	5.559	21.661	4.528	7.555	621	621			
	X. 6.516	1.121	1.153	110	1.184	2.569	447	304	23.3	10.2	30.7	1.537	543	—	—	5.569	21.677	4.546	7.561	621	621			
	XI. 6.441	1.108	1.049	76	1.030	2.582	474	217	21.4	9.0	28.7	1.422	551	—	—	5.394	21.756	4.585	7.585	628	628			
	XII. 6.902	1.140	1.147	203	1.284	2.626	479	292	22.8	9.5	32.8	1.701	568	9.296	2.443	5.362	21.748	4.619	7.605	637	637			
1938	I. 6.099	1.083	947	58	993	2.641	523	629	22.0	9.6	—	—	—	—	—	5.541	21.922	4.652	7.764	647	647			
	II. 6.078	1.075	767	108	730	2.649	528	347	20.2	8.0	—	—	—	—	—	5.496	22.023	4.741	—	656	656			

1) Čechy a Morava. — Böhmen u. Mähren. — Bohème et Moravie. — 2) Slovensko a P. Rus. — Slovaque u. Karpatoruž-land. — Slovaque et Russie Subcarpathique.

Rok Měsíc Jahr Monat Année Mois	Zápůjčky — Darlehen Prêts						Bursa — Börse — Bourse						Život. pojištění — Lebensversich. Assurances sur la vie																																																																																																		
	emise zem. bank Landesbank Emissionen par émission des inst. des provinces	spořitelny - Sparkassen caisses d'épargne	okres. hosp. záložny Landw. Bezirksvorschußk. caisses de crédit agricole de district	obč. záložny <sup>1)</sup> Bürgerl. Vorschußk. <sup>2)</sup> coop. générales de crédit <sup>3)</sup>	rol. vzájp. pokladny Wechselant. landw. Kassen caisses agricoles en Sl. et R. S.	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	Indexy kursů <sup>4)</sup> Kursindizes <sup>4)</sup> Indices des cours <sup>4)</sup>	



## 6. Doprava — Verkehr — Trafic

Rok (= měsíční průměr)  Jahr (= Monats-durchschnitt)  Année (= moyenne mensuelle)  Měsíc Monat Mois	Železniční*) — Eisenbahnverkehr*) — Trafic par chemin de fer*)												Vodní (lodní a vorová) Wasserstraßen- (Schiffs- u. Floß-) Verkehr — Trafic fluvial (batelage et flottage)																								
	z toho pro davon für dont à			Doprava zboží Güterverkehr Trafic de march.			Doprava vnitrozemská Inlandsverkehr Trafic à l'intérieur du pays			Vývoz Ausfuhr Exportations			Dovoz Einfuhr Importations			Průvoz Durchfuhr Transit			Projekce tunové kilometry Zurückgelegte Tonnenkilometer Total des km parcourues			Dopravené osoby Beförderte Personen Personnes transportées			Projekce osobní kilometry Zurückgelegte Personenkilometer Total des km-voyag. parcourus			Celkový překlad** Gesamtumschlag ** Transbordement**									
	Naložené vagony Verladene Wagen Wagons chargés			celkem im ganzen total			z toho za dovozní davon frachtpflichtig dont frais de transp.			Labe — Vitava Elbe — Moldau Elbe — Vitava			Dunaj Donau Danube			Labe — Vitava Elbe — Moldau Elbe — Vitava			Dunaj Donau Danube			Labe — Vitava Elbe — Moldau Elbe — Vitava			Dunaj Donau Danube			Labe-Vitava Elbe-Moldau Elbe-Vitava			Cizozemská doprava Auslandsverkehr Trafic international						
	tuzemsko Inland l'intérieur			cizinu Ausland l'étranger			celkem im ganzen total			Labe — Vitava Elbe — Moldau Elbe — Vitava			Dunaj Donau Danube			Labe — Vitava Elbe — Moldau Elbe — Vitava			Dunaj Donau Danube			Labe — Vitava Elbe — Moldau Elbe — Vitava			Dunaj Donau Danube			Labe-Vitava Elbe-Moldau Elbe-Vitava			Cizozemská doprava Auslandsverkehr Trafic international						
	1.000			1.000 t			1.000 t			1.000.000			1.000 t			1.000 t			1.000 t			1.000 t			1.000 t			1.000 t			1.000 t			1.000 t			
1929	537	481	56	7,451	5,122	1,017	735	577	1,031	752	275.6	88.5	81.3	60.3	67.5	14.9																					
1930	494	448	46	6,529	4,659	840	623	407	873	722	257.8	106.9	84.1	57.7	54.8	40.6																					
1931	452	417	35	5,717	4,087	671	620	339	769	641	292.1	126.9	73.5	53.1	43.2	68.8																					
1932	388	362	26	4,339	3,251	505	371	212	601	580	247.9	61.6	70.1	62.6	17.1	34.7																					
1933	354	329	25	3,804	2,864	483	282	175	541	531	186.5	51.3	52.1	53.9	12.1	30.8																					
1934	373	344	29	4,103	3,048	567	317	171	594	552	209.9	61.3	50.8	38.3	13.0	38.5																					
1935	386	359	27	4,332	3,232	549	338	213	656	529	223.5	56.1	52.7	42.1	14.3	34.6																					
1936	425	397	28	4,855	3,722	568	351	214	714	565	260.2	67.0	66.1	48.7	16.0	34.9																					
1937	488	450	38	6,042	4,446	784	489	323			282.6	100.7	101.2	51.4	24.3	72.5																					
1936: XI.	544	511	33	6,764	5,361	692	427	284			382.6	65.9	117.3	51.9	18.6	41.7																					
1937: XII.	432	397	35	5,035	3,694	682	384	275			234.5	72.1	86.9	55.1	23.6	47.4																					
1937: I.	379	347	32	4,169	3,047	536	318	218			77.6	36.6	46.6	27.2	5.0	30.2																					
1937: II.	381	346	35	4,341	3,090	667	306	278			31.1	15.8	24.9	5.1	5.1	10.6																					
1937: III.	441	404	37	4,828	3,495	739	333	261			199.9	50.8	95.5	45.3	24.2	25.8																					
1937: IV.	468	430	38	5,364	3,929	797	348	290			374.4	90.5	148.0	68.4	32.0	57.6																					
1937: V.	444	409	35	5,301	3,832	723	453	293			400.1	114.0	147.7	79.5	19.0	89.4																					
1937: VI.	480	441	39	5,826	4,152	782	584	308			379.3	124.4	115.0	72.7	22.8	96.4																					
1937: VII.	500	460	40	6,296	4,562	794	554	386	937	22	336.3	141.0	105.2	54.6	39.6	94.7																					
1937: VIII.	526	484	42	6,607	5,749	861	576	362	1,017	22	334.4	135.3	105.4	50.3	30.4	96.4																					
1937: IX.	519	479	40	6,571	5,699	849	564	328	1,026	22	300.4	118.6	84.2	49.6	29.0	84.2																					
1937: X.	637	595	42	8,781	8,190	935	842	553	1,060	23	324.1	126.1	98.5	45.1	29.1	90.1																					
1937: XI.	609	570	39	8,369	7,739	951	855	610	933	25	353.2	110.1	108.7	61.0	24.5	83.2																					
1937: XII.	473	430	43	6,049	5,396	813	574	406	1,050	24	280.7	145.0	135.3	57.4	31.0	111.6																					
1938: I.	403	362	41								63.7	41.8	41.8	21.2	5.8	35.4																					
1938: II.	405	368	37								77.9	41.8	41.8	21.2	5.8	35.4																					

\*) Sdělení ministerstva železnic. — Mitteilungen des Eisenbahnministeriums. — Communications du Ministère des chemins de fer.

\*\*) Celkový překlad = naložení a vyložení v dopravě tuzemské, cizozemské, vorové a naložení provozního uhlí. — Gesamtumschlag = Verladen u. Ausladen im Inlands-, Auslands- u. Floßverkehr sowie Verladen u. Betriebskohle. — Transbordement total = embarquements et débarquements dans le trafic intérieur, international, par trains de bois et embarquements du charbon de régie.

Rok (= měsíční průměr)  Jahr (= Monats-durchschnitt)  Année (= moyenne mensuelle)  Měsíc Monat Mois	Poštovní — Postverkehr — Trafic postal														Přírůstek nových motorových vozidel Zuwachs an neuen Kraftfahrzeugen Augmentation d'automobiles neuves												
	Doporné záskyly Einschreib-sendungen Objets de cor-resp. recomin.		Balkové záskyly <sup>1)</sup> Paketan-dungen <sup>1)</sup> Colis postaux <sup>1)</sup>		Poštovní poukázky Postanweisungen Mandats-poste				Telegramy Telegramme Télégrammes				Telefonní hovory v tuzem. Fern- gespräche i. Inlande Nombre des conversations à l'intérieur		Hovorové minuty Ge-sprächs-minuten Nombre des minutes		Osobní automobily Personen-wagen Aut. pour personnes			Nákladní automobily Lastwagen Camions			Autobusy Autobusse Autobus				
	podané do nach dem déposés à destination de				došlé z aus dem arrivés de				podané do nach dem - déposés à destination de				došlé z aus dem arriv. de														
	tuzem.	ciziny	tuzem.	ciziny	tuzem.	ciziny	tuzem.	ciziny	tuzem.	ciziny	tuzem.	ciziny	tuzem.	ciziny	tuzem.	ciziny	domácí in-ländische	cizí ausländische	domácí in-ländische	cizí ausländische	domácí in-ländische	cizí ausländische	domácí in-ländische	cizí ausländische			
	In-lande l'inté-rieur	Aus-lande l'é-tran-ger	In-lande l'inté-rieur	Aus-lande l'é-tran-ger	In-lande l'inté-rieur	Aus-lande l'é-tran-ger	In-lande l'inté-rieur	Aus-lande l'é-tran-ger	In-lande l'inté-rieur	Aus-lande l'é-tran-ger	In-lande l'inté-rieur	Aus-lande l'é-tran-ger	In-lande l'inté-rieur	Aus-lande l'é-tran-ger	In-lande l'inté-rieur	Aus-lande l'é-tran-ger	domácí in-ländische	cizí ausländische	domácí in-ländische	cizí ausländische	domácí in-ländische	cizí ausländische	domácí in-ländische	cizí ausländische			
	1000				1,000,000 Kč				1000				1000														
1929	2,503	243	2,511	240	285	16	285	23	345	109	119	18,636	1,131	318	311												
1930	2,695	234	2,519	221	273	18	274	30	329	100	109	19,042	1,199	338	324												
1931	2,764	202	2,283	171	259	17	259	25	317	88	93	19,610	1,331	345	331												
1932	2,665	140	2,013	101	239	9	239	13	285	62	65	19,211	1,289	286	274	771	63	141	81	31	2						
1933	2,463	109	1,794	85	213	8	213	9	252	52	56	18,849	1,224	258	243	618	52	55	11	6	0						
1934	2,368	103	1,786	85	206	8	206	10	252	51	55	18,531	1,217	249	234	681	60	49	10	8	0						
1935	2,316	100	1,823	77	206	8	206	10	255	49	53	18,431	1,263	230	224	646	57	51	10	9	0						
1936	2,333	101	1,893	71	199	9	199	10	263	50	54	19,496	1,355	226	225	767	71	63	16	4	1						
1937	2,407	107	1,975	74	208	9	208	10	285	52	57	20,849	1,509	224	230	863	65	108	29	14	1						
1936: XI.	2,352	103	2,036	79	202	8	201	9	245	53	56	20,581	1,375	232	229	639	64	80	18	7	1						
XII.	2,380	114	2,059	84	245	10	238	13	276	53	57	20,856	1,442	229	225	801	97	114	13	2	3						
1937: I.	2,403	102	1,654	57	167	8	176	8	213	48	53	20,220	1,311	209	215	526	51	74	17	3	—						
II.	2,272	98	1,711	66	171	8	170	8	208	46	51	19,828	1,300	215	214	559	39	64	23	2	1						
III.	2,480	108	2,130	83	198	9	198	11	281	55	60	20,530	1,501	244	242	1,032	74	80	28	2	—						
IV.	2,542	106	1,949	81	203	9	196	9	264	50	55	21,735	1,506	227	224	1,210	87	124	40	10	—						
V.	2,129	95	1,780	65	179	9	185	9	262	47	51	21,342	1,434	212	214	1,216	100	83	27	23	3						
VI.	2,433	104	1,775	69	206	9	205	10	311	50	56	21,572	1,570	220	234	1,175	88	112	28	33	1						
VII.	2,301	113	1,645	65	259	9	233	10	353	58	64	18,451	1,591	228	258	1,062	88	120	34	23	1						
VIII.	2,236	103	1,716	71	205	9	232	11	330	63	68	19,146	1,598	221	260	866	47	91	33	9	2						
IX.	2,405	105	1,964	79	208	8	207	10	330	56	62	21,367	1,590	225	237	710	50	112	25	11	—						
X.	2,523	116	2,226	86	231	8	226	11	304	53	57	21,426	1,558	230	231	668	51	122	31	36	—						
XI.	2,518	114	2,235	83	209	9	213	12	264	49	53	21,771	1,544	225	217	612	43	180	28	11	1						
XII.	2,590	126	2,910	86	260	11	258	16	299	49	55	22,797	1,605	237	224	724	63	140	29	7	2						
1938: I.	2,541	109	1,801	57					231	43	48	21,084	1,440	215	199	628	49	108	23	4	1						
II.																639	50	113	26	5	1						



7. Zahraniční obchod se zbožím — Außenhandel (reiner Warenverkehr) — Commerce extérieur (marchandises seulement)

Rok Měsíc Jahr Monat Année Mois	Dovoz Einfuhr Importations	Vývoz Ausfuhr Exportations	Bilance Bilanz Balance	Dovoz — Einfuhr — Importations				Vývoz — Ausfuhr — Exportations			
				Suroviny Rohstoffe Matières brutes	Hotové výrobky Fertig- waren Produits fabriqués	Potraviny Nahrungs- mittel Comes- tibles	Živá zvířata Lebende Tiere Animaux vivants	Hotové výrobky Fertig- waren Produits fabriqués	Suroviny Rohstoffe Matières brutes	Potraviny Nahrungs- mittel Comes- tibles	
				Hodnota — Wert — Valeur: 1,000.000 Kč							
1929	19.962	20.497	+ 535	9.779	6.292	2.920	951	14.667	3.442	2.341	
1930	15.713	17.472	+ 1.759	7.115	5.183	2.657	725	12.904	2.796	1.706	
1931	11.764	13.118	+ 1.354	4.978	4.131	2.384	231	9.929	2.041	1.113	
1932	7.487	7.343	— 144	3.307	2.445	1.670	137	5.107	1.386	832	
1933	5.831	5.855	+ 24	2.909	1.667	1.118	105	4.043	1.343	455	
1934	6.332	7.280	+ 898	3.443	1.897	936	73	5.103	1.760	401	
1935	6.738	7.418	+ 680	3.593	1.874	1.084	165	5.372	1.619	402	
1936	7.909	8.008	+ 99	4.311	2.362	979	242	5.830	1.667	497	
1937	10.966	11.971	+ 1.005	6.300	3.257	1.203	205	8.599	2.372	975	
1936: XI.	870	864	— 6	477	244	119	30	587	190	86	
XVII.	1.016	908	— 108	594	275	123	24	623	190	93	
1937: I.	699	650	— 49	419	206	62	12	442	140	67	
II.	782	877	+ 95	469	221	75	17	646	154	75	
III.	851	981	+ 130	502	250	85	13	719	175	86	
IV.	1.021	952	— 69	635	285	88	13	663	171	117	
V.	977	1.041	+ 64	603	270	92	12	735	192	113	
VI.	976	980	+ 4	604	264	97	11	694	183	103	
VII.	832	874	+ 42	500	250	70	12	637	133	52	
VIII.	931	1.145	+ 214	526	311	78	16	839	203	101	
IX.	879	1.100	+ 221	468	295	90	26	837	230	28	
X.	959	1.126	+ 167	475	316	143	25	823	251	46	
XI.	985	1.046	+ 61	529	276	153	27	732	246	64	
XII.	1.072	1.200	+ 128	569	315	169	19	832	243	123	
1938: I.	667	944	+ 277	357	221	76	13	676	184	77	
II.	757	914	+ 157	413	239	95	10	633	189	87	

7a). Zahraniční obchod s nejdůležitějšími zeměmi. — Außenhandel mit den wichtigsten Ländern.  
Commerce extérieur avec les pays les plus importants.

Země zásilký (obchodní) Versendungsland (Handelsland) Pays de consignment (pays commerçant)	II. 1938		I. — II. 1938		I. — II. 1937	
	Dovoz Einfuhr Importations	Vývoz Ausfuhr Exportations	Dovoz Einfuhr Importations	Vývoz Ausfuhr Exportations	Dovoz Einfuhr Importations	Vývoz Ausfuhr Exportations
	Hodnota v — Wert in — Valeur en: 1.000 Kč					
Německo — Deutschland — Allemagne . . . . .	126,598	151,793	245,681	303,981	237,156	186,295
Hamburk — Hamburg — Hambourg . . . . .	3,956	6,465	6,322	9,721	23,474	13,831
Rakousko — Österreich — Autriche . . . . .	29,833	59,075	59,807	116,673	49,343	119,465
Polsko — Polen — Pologne . . . . .	20,625	19,427	36,407	33,322	48,309	27,594
Maďarsko — Ungarn — Hongrie . . . . .	16,083	21,998	30,454	43,478	15,645	24,894
Rumunsko — Rumänien — Roumanie . . . . .	39,220	29,448	65,659	61,317	48,299	57,423
Jugoslavie — Jugoslawien — Yougoslavie . . . . .	25,589	44,533	36,778	83,408	60,608	48,215
Bulharsko — Bulgarien — Bulgarie . . . . .	4,139	4,422	4,752	7,609	6,241	6,933
Belgie — Belgien — Belgique . . . . .	16,337	21,561	34,006	39,753	53,316	35,913
V. Británie — Großbritannien — Grande Bretagne . . . . .	41,280	87,315	82,866	163,518	115,174	123,151
Francie — Frankreich — France . . . . .	33,363	22,439	65,906	52,120	91,244	55,623
Itálie — Italien — Italie . . . . .	18,656	35,103	37,438	69,110	30,763	52,972
Nizozemsko — Nederlande — Pays-Bas . . . . .	23,160	35,961	43,350	64,462	65,567	58,956
Švýcarsko — Schweiz — Suisse . . . . .	20,955	28,163	42,137	57,801	39,723	67,522
Dánsko — Danemark — Danemark . . . . .	3,830	5,253	6,819	11,463	9,264	12,850
Norsko — Norwegen — Norvège . . . . .	6,944	13,256	16,035	22,592	20,519	24,571
Švédsko — Schweden — Suède . . . . .	24,846	23,944	51,163	49,756	26,927	44,876
Finsko — Finnland — Finlande . . . . .	763	6,291	2,678	11,251	2,647	10,405
Litva — Litauen — Lithuanie . . . . .	5,946	1,994	9,937	4,210	9,243	5,581
Řecko — Griechenland — Grèce . . . . .	42,526	1,350	51,244	3,008	4,142	4,568
S. S. R. — U. S. S. R. — U. P. S. S. . . . .	5,427	7,883	22,288	53,449	15,652	9,773
Turecko — Türkei — Turquie . . . . .	11,656	44,200	14,666	76,074	8,587	8,106
Čína — China — Chine . . . . .	1,624	15,813	4,050	89,705	7,591	23,874
Iran — Iran . . . . .	940	1,861	2,043	9,765	965	60,443
Japonsko — Japan — Japon . . . . .	5,466	3,741	12,889	6,860	7,559	6,127
Palestina — Palästina — Palestine . . . . .	4,245	3,213	7,093	6,239	3,440	7,911
Brit. Indie — British Indien — Inde britannique . . . . .	14,761	12,188	38,142	23,141	59,999	21,630
Niz. Indie — Niederländisch Indien — Indes néerlandaises . . . . .	13,220	4,838	33,161	9,946	20,569	4,698
Egypt — Ägypten — Egypte . . . . .	11,219	6,375	19,278	11,207	44,276	12,292
Jihoafr. Unie — Südafrikanische Union — Union Sud-Afr. . . . .	1,659	11,262	3,902	21,676	2,663	16,522
Brit. Rov. Afrika záp. — Brit. Äquatorial-Westafrika . . . . .	5,294	988	20,694	2,322	18,776	5,307
Afrique Equatoriale occidentale britannique . . . . .	4,622	6,576	6,494	12,545	2,615	8,977
Kanada — Kanada — Canada . . . . .						
Spoj. státy amer. — Vereinigte Staaten von Amerika — États-Unis . . . . .	85,162	65,505	165,863	137,327	99,937	172,485
Argentina — Argentinien — Argentine . . . . .	16,312	14,697	25,404	33,721	37,969	22,318
Brasílie — Brasilien — Brésil . . . . .	3,988	11,939	14,046	18,417	20,147	15,546
Uruguay — Uruguay — Uruguay . . . . .	3,797	1,613	5,002	3,074	9,649	4,219
Australský Svaz — Australischer Staatenbund — Con- fédération Australienne . . . . .	9,706	5,453	18,763	11,813	42,663	6,339
Ostatní země — Übrige Staaten — Autres pays . . . . .	53,347	75,645	81,146	121,574	120,847	138,136



7b). Zahraniční obchod podle vybraných hlavních druhů a skupin zboží.  
 Außenhandel nach ausgewählten wichtigsten Warengattungen und Gruppen.  
 Commerce extérieur d'après les principaux espèces et groupes choisis de marchandises.

Dovoz Einfuhr Importations	II. 1938		I.—II. 1938		I.—II. 1937		Vývoz Ausfuhr Exportations	II. 1938	I.—II. 1938	I.—II. 1937
	t	1.000 Kč	t	1.000 Kč	t	1.000 Kč		1.000 Kč		
Bavlna — Baumwolle — Coton	7.485	56,895	13,869	106,055	20,933	190,910	Průmysl textilní — Textilindustrie — Industrie textile	202,599	393,594	393,976
Vlna — Wolle — Laine	1.747	39,410	3,297	77,746	6,491	167,148	Průmysl bavlnářský — Baumwollindustrie — Industrie du coton	70,113	129,148	131,151
Hedvábí — Seide — Soie	363	15,057	681	28,914	894	29,796	Průmysl vlnářský — Wollindustrie — Industrie lainière	45,325	90,327	105,190
Železné rudy — Eisenerze — Minerais de fer	67,983	13,019	147,481	27,579	79,682	11,767	Průmysl železářský <sup>1)</sup> — Eisenindustrie — Industrie du fer	148,172	345,175	217,049
Obecné kovy — Unedle Metalle — Métaux communs	3,844	28,730	7,939	56,190	11,247	79,728	Ostatní kovod. prům. <sup>2)</sup> Sonst. Metallindustrie — Autre industrie des métaux	87,833	168,876	143,838
Surové kůže — Felle und Häute, roh — Peaux	2,746	26,142	4,121	42,967	6,661	71,308	Průmysl sklářský — Glasindustrie — Industrie verrière	47,906	85,512	101,176
Uhlí — Kohlen — Charbon	95,533	14,066	223,249	33,199	227,640	33,489	Průmysl kožařský — Lederind. — Industrie des peaux	50,433	105,227	82,800
Nerostné oleje — Mineralöle — Huiles minérales	33,699	25,114	57,879	43,561	56,261	35,699	Dříví — Holz — Bois — tony, Tonnen, tonnes 1.000 Kč	118,314	232,523	173,238
Olejnátá semena — Ölreiche Samen — Graines oléagineuses	10,876	19,239	23,144	44,773	21,642	40,992	Uhlí — Kohle — Charbon — tony, Tonnen, tonnes 1.000 Kč	45,392	87,835	56,202
Vepřový dobytek — Schweine — Espèce porcine	11,848 <sup>3)</sup>	10,089	26,980 <sup>3)</sup>	22,289	34,983 <sup>3)</sup>	28,665	Cukr — Zucker — Sucre — tony, Tonnen, tonnes 1.000 Kč	52,900	109,839	80,025
*) Kusy — Stück — Pièces — 1) Celní třída XXXVIII. — 2) Celní třídy XXXIX—XLII. — 3) Celní třídy XXXIX—XLII.							26,366			
Stück — Zolltarifklasse XXXVIII. — Zolltarifklassen XXXIX—XLII.							25,980			
Pièces — La XXXVIII <sup>e</sup> classe du tarif douanier. — Les XXXIX <sup>e</sup> —XLII <sup>e</sup> classes du tarif douanier.										

8. Cenové indexy\*) — Preisindizes\*) — Indices des prix\*)

Velkoobchodní indexy <sup>1)</sup> — Großhandelsindizes <sup>1)</sup> — Indices des prix de gros <sup>1)</sup>											Index citlivých cen <sup>2)</sup> Index der kon- junktur- empfind- lichen Preise <sup>2)</sup> Nomb- re- indice des prix sensi- tifs <sup>2)</sup>	Indexy životních ná- kladů v Praze <sup>3)</sup> Indizes der Lebenshal- tungskosten in Prag <sup>3)</sup> Nombres-indices du coût de la vie à Prague <sup>3)</sup>		Index potravi- nový <sup>4)</sup> Nah- rungs- mittel- index <sup>4)</sup> Nomb- re- indice des den- rées ali- mentai- res <sup>4)</sup>
Rok Měsíc Jahr Monat Année Mois	Úhrnný index Gesamt- index Nombre- indice général	Potraviný a požíva- tinný Nahrungs- und Ge- nußmittel Denrées alimen- taires	Píce Futter- mittel Fourra- ges	Potraviný, požívatinný a píce Nahrungs- Genuß- u. Futter- mittel Denrées alimentai- res et fourrages	Průmyslo- vé látky a výrobky Industrie- stoffe und -Erzeug- nisse Matières premières et produits manufac- turés	Zboží Waren Marchandises		dovážené einge- führte importées	domácí einheimi- sche du pays	Nomb- re- indice des prix sensi- tifs <sup>2)</sup>	rodiny děl- nické der Arbei- terfamilie d'une fa- mille d'ou- vrier	rodiny úřednické der Beam- tenfamilie d'une fa- mille d'em- ployé	Nomb- re- indice des den- rées ali- mentai- res <sup>4)</sup>	
Základ — Grundlage — Base : VII. 1914 = 100														
1929	913	855	831	854	977	919	919				744 <sup>4)</sup>	727 <sup>4)</sup>	897 <sup>4)</sup>	
1930	811	752	562	741	887	784	829				746	719	858	
1931	736	705	616	700	774	649	771				713	686	780	
1932	680	657	600	654	709	602	711				700	673	728	
1933	659	650	432	638	681	617	677				692	667	701	
1934	676	680	574	674	678	643	690				684	659	668	
1935	705	724	653	720	688	662	722				704	683	697	
1936	707	712	419	695	720	678	721				710	694	712	
1937	749	718	366	699	804	769	748				720	712	709	
1936: X.	704	700	270	676	734	683	716	554			707	695	706	
XI.	714	706	289	683	747	705	722	615			704	692	705	
XII.	722	703	320	682	765	728	725	639			706	694	707	
1937: I.	737	713	320	691	787	749	738	694			711	699	707	
II.	745	717	340	696	798	767	742	736			715	700	712	
III.	754	715	366	696	818	789	746	793			715	701	706	
IV.	764	712	366	693	842	815	751	810			715	702	705	
V.	755	714	376	696	819	787	749	800			717	703	708	
VI.	752	710	370	691	817	791	744	808			725	708	730	
VII.	763	732	370	711	818	787	759	788			723	714	717	
VIII.	759	722	343	701	822	787	764	775			720	713	702	
IX.	755	724	365	704	810	780	752	768			724	718	701	
X.	749	718	370	699	803	766	748	707			721	724	702	
XI.	744	724	376	705	786	738	751	687			723	726	704	
XII.	732	718	376	699	767	718	742	676			725	728	710	
1938: I.	733	716	426	700	769	718	745	682			738	741	715	
II.	733	717	426	701	768	720	745	666			739	741	715	
III.	730	709	452	695	768	720	741	666						

\*) Podrobná data o cenách vycházejí měsíčně v Cenových zprávách Státního úřadu statistického. — Eingehende Daten über die Preise erscheinen monatlich in den Preisberichten des Statistischen Staatsamtes. — Les données détaillées paraissent mensuellement dans les Rapports sur les Prix de l'Office de Statistique.

<sup>1)</sup> K 1. dni každého měsíce. — Für den 1. jedes Monates. — A savoir au 1<sup>er</sup> de chaque mois.

<sup>2)</sup> Každý první čtvrtek v měsíci. — Erster Donnerstag jedes Monates. — Le 1<sup>er</sup> jeudi de chaque mois.

<sup>3)</sup> Střední týden měsíce. — Mittlere Woche des Monates. — Semaine moyenne du mois.

<sup>4)</sup> Staré schema. — Altes Schema. — Ancien schéma.



## 9. Spotřeba — Verbrauch — Consommation

Rok (= měsíční průměr)  Jahr (= Monats- durch- schnitt)  Année (= moyenne mensuelle)  Měsíc Monat Mois	Maso <sup>1)</sup> — Fleisch <sup>1)</sup> — Viandes <sup>1)</sup>				Tuky Fette Graisses	Piva vystaveno Bierausstoß Bières sorties		Vino a mošt <sup>2)</sup> Wein u. Mošt <sup>2)</sup> Vins et moûts <sup>2)</sup>	Limonády, min. a sod. vody <sup>2)</sup> Limonaden, Soda- u. Mineral- wasser <sup>2)</sup> Limonades, sodas et eaux minérales <sup>2)</sup>	Lih Spiritus Alcool		Cukr zda- něný ver- steuer- ter Zucker Sucre imposé	Sůl - výroba Salzproduktion Sel - production	
	úhrnem insge- samt total	z toho — davon — dont				celkem im ganzen total	z toho pro tuz. davon für das Inland dont pour l'inté- rieur			pitný Trink- spiritus de bouche	ostatní son- stiger autre		celkem im ganzen total	z toho jedlá davon Speise- salz dont alim.
		hovězí Rind- fleisch de boeuf	vepřové Schwei- nefleisch de porc	ostatní son- stiges autres										
1.000 q						1.000 hl						1.000 q		
1929	(349)	(159)	(148)	(42)	(83)	968	945	45,1	71,7	22,7	24,6	289	146	89
1930	(344)	(148)	(156)	(40)	(80)	951	932	44,1	71,5	21,1	25,2	290	142	85
1931	(354)	(143)	(169)	(42)	(75)	865	852	46,8	70,1	18,8	25,6	286	142	86
1932	(338)	(149)	(147)	(42)	(69)	796	788	44,8	66,6	15,0	42,8	279	127	83
1933	271 (317)	135 (138)	99 (140)	37 (39)	54 (64)	663	656	39,7	53,7	12,5	64,3	265	132	84
1934	299 (357)	141 (145)	117 (169)	41 (43)	55 (68)	666	660	39,1	60,2	11,5	63,0	261	134	87
1935	291 (344)	140 (143)	112 (159)	39 (42)	53 (66)	646	639	38,8	60,0	11,8	65,0	264	129	83
1936	279 (321)	128 (130)	116 (154)	35 (37)	63 (74)	630	623	42,7	63,9	12,3	69,5	275	132	86
1937	303	132	134	37	66	693	685	50,2	72,8	13,2	75,2	281	139	89
1936: IX.	272 (278)	127 (130)	116 (118)	29 (30)	74 (75)	652	646	43,9	54,7	11,6	69,9	298	135	91
X.	273 (285)	125 (127)	117 (124)	31 (34)	73 (75)	539	533	50,9	47,6	14,8	83,3	281	147	103
XI.	262 (291)	115 (117)	116 (140)	31 (34)	67 (73)	489	482	47,5	51,1	14,3	71,1	274	155	100
XII.	281 (398)	116 (119)	133 (245)	32 (34)	72 (111)	599	592	60,9	49,2	17,1	52,5	294	128	86
1937: I.	249	110	110	29	55	455	449	43,9	45,9	10,4	46,5	227	151	95
II.	242	102	111	29	57	453	446	40,4	44,9	12,7	55,4	229	125	79
III.	297	123	131	43	62	573	565	51,9	62,5	12,7	65,1	263	123	79
IV.	297	130	128	39	60	614	605	47,2	66,1	12,1	71,3	248	124	74
V.	322	141	140	41	65	864	854	47,4	107,3	10,7	77,1	265	131	82
VI.	324	142	141	41	66	914	904	42,0	115,3	9,9	80,9	284	122	75
VII.	325	145	139	41	62	977	968	44,0	101,3	12,8	96,8	366	141	93
VIII.	321	147	137	37	67	874	865	45,5	84,0	13,2	99,7	309	145	97
IX.	317	141	139	37	72	728	720	50,5	62,2	13,0	80,4	291	140	91
X.	317	138	142	37	79	649	641	55,4	57,5	14,7	81,9	262	164	116
XI.	324	139	147	38	80	544	536	58,6	58,1	16,4	80,5	293	159	100
XII.	305	123	145	37	70	672	662	75,3	69,1	19,2	66,3	339	145	92
1938: I.	279	123	122	34	59	463	457	47,9	46,3			236	145	93

<sup>1)</sup> Maso a tuky získané jen z porážek živnostenských (data v závorce: ze všech porážek) a ze zahr. obchodu. — Nur aus gewerblichen (in der Klammer: aus allen) Schlachtungen und dem Außenhandel gewonnene Fleisch- und Fettmenge. — Viandes et graisses obtenues par l'abatage industriel (chiffres en parenthèse: de l'ensemble des abatages) et du commerce extérieur.

<sup>2)</sup> T. j. zdaněné množství pro domácí spotřebu (z tuzemské výroby a z dovozu). — D. i. die für den inl. Verbrauch versteuerte Menge (aus der inl. Erzeugung u. der Einfuhr). — Quantités imposées pour la consommation nationale (de la production nationale et de l'importation).

Rok Měsíc Jahr Monat Année Mois	Indexy spotřeba — Verbrauchsindizes — Indices de la consommation (1929 = 100)														
	Tržba <sup>1)</sup> Verkaufs- erlös <sup>1)</sup> Ventes annu- elles <sup>1)</sup>	Uhlí pro Kohle für Charbon			Zá- palky <sup>2)</sup> Zünd- hölz- chen <sup>2)</sup> allu- met- tes <sup>2)</sup>	Prodané tabákové výrobky Verkaufte Tabakwaren Ventes des produits de tabac				mine- rální oleje <sup>4)</sup> Mine- ralöle <sup>4)</sup> huiles miné- rales <sup>4)</sup>	Osobní doprava želez. Eisen- bahn- Personen- verkehr Transp. de voya- geurs sur les chemins de fer	Výnos dávky ze zábav Ertrag der Vergnügungsabgabe Produit de la taxe sur les divert.			
		otop Beheiz- ung de chauf- fage	doprava Verkehr pour le transport	prů- mysl Indus- trie à usage indus- triel		dout- níky Zigar- ren cigares	ciga- rety Ziga- retten ciga- rettes	tabáky Tabak tabacs	celkem im gan- zen total			z toho davon dont			
												dým- kové Pfeifentabak de pipe	cigaretové Zigareten- tabak à cigarettes	bio- grafů aus Licht- spielen ciné- mas	ostat. sons- tiger autre
1929	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1930	96,8	75,2	86,4	85,1	103,0	97,4	101,6	96,0	101,1	99,8	116,7	97,3	111,7	117,0	102,1
1931	91,3	95,9	82,2	78,3	104,7	84,3	102,7	93,4	100,9	90,3	121,1	85,5	102,7	108,1	92,8
1932	85,4	91,6	77,5	61,8	69,4	65,1	95,0	99,9	114,9	75,3	121,1	77,1	87,0	93,1	76,0
1933	77,0	89,1	70,2	60,4	64,1	55,0	89,4	96,5	122,9	55,3	105,1	56,2	78,0	84,3	66,8
1934	74,1	81,9	75,1	61,0	61,3	49,6	93,2	97,5	120,7	60,1	108,0	58,8	74,5	78,6	67,1
1935	76,8	87,7	70,2	64,7	61,7	45,1	90,0	89,5	111,0	57,3	112,3	58,6	73,6	79,2	63,4
1936	82,2	93,4	73,9	73,9	61,4	43,0	93,4	84,8	112,9	67,7	121,5	62,8	80,7	89,2	65,4
1937	89,2	107,3	87,2	92,6	64,1	44,2	99,0	81,6	112,2	79,5	136,1	85,6	95,5	67,8	107,8
1936:	IX.	84,3	123,1	93,3	83,2	51,2	43,8	100,6	90,2	124,2	64,6	139,3	67,0	89,9	96,7
	X.	87,3	151,8	81,4	89,3	59,9	39,8	95,6	88,4	109,7	57,2	148,4	63,5	92,1	106,8
	XI.	84,7	150,7	87,7	90,3	77,0	39,8	90,0	80,3	108,0	59,9	149,4	69,5	93,8	106,6
	XII.	103,5	127,5	86,2	86,5	85,1	67,0	101,6	90,0	114,9	67,2	120,4	70,2	98,9	69,8
1937:	I.	75,1	124,6	82,6	81,6	59,4	29,6	77,2	61,7	88,7	48,2	137,3	63,2	106,2	101,3
	II.	83,8	133,7	94,9	91,2	75,5	35,6	87,6	72,0	101,8	55,2	117,7	70,2	101,5	86,8
	III.	84,0	92,4	87,4	85,4	92,4	40,9	89,7	78,7	107,0	38,7	118,1	77,6	92,7	52,7
	IV.	89,8	78,1	81,4	89,3	69,0	40,6	97,2	84,1	112,9	110,8	111,8	72,6	92,1	54,7
	V.	81,8	56,0	71,9	82,4	52,8	44,6	95,6	80,6	108,1	104,6	110,1	86,1	75,5	74,6
	VI.	90,8	61,6	82,7	92,5	47,0	44,8	105,8	89,8	120,4	106,0	112,2	78,3	55,0	53,5
	VII.	93,1	75,3	92,8	90,7	20,5	46,8	106,8	88,7	119,7	95,1	162,6	76,3	52,7	47,5
	VIII.	86,9	107,0	115,6	98,5	50,8	42,3	102,0	97,6	112,9	75,9	158,0	75,1	70,8	39,0
	IX.	93,0	127,3	128,5	102,4	49,3	45,6	104,9	87,0	121,6	68,1	140,9	79,6	82,9	97,9
	X.	93,7	139,0	64,8	95,3	63,5	47,0	116,4	90,0	117,9	64,1	146,5	78,2	100,9	118,2
	XI.	90,1	150,9	79,0	103,9	90,7	43,5	97,7	77,6	113,0	65,0	167,3	87,1	96,9	97,3
	XII.	109,0	141,9	74,9	97,9	99,7	68,5	106,0	88,0	122,7	70,5	148,6	101,0	112,0	81,2
1938:	I.	91,7	131,9	81,6	87,1	72,7	27,5	79,0	55,7	93,9	59,1	101,0	111,1	111,1	114,5
	II.	.	112,4	98,2	87,4	.	36,4	93,6	68,7	108,5	71,6	.	121,2	109,0	143,2

<sup>1)</sup> Tržba konsumních družstev na 1 člena a den. — Erlös der Konsumgenossenschaften auf 1 Mitglied pro Tag. — Ventes des coopératives de cons. (moyennes par membre et par jour). — <sup>2)</sup> Výroba pro tuzemsko. — Erzeugung für das Inland. — Production pour l'intérieur du pays. — <sup>3)</sup> Tuzemský odbyt. — Inlandsabsatz. — Ventes pour l'intérieur du pays. — <sup>4)</sup> Vykličené. — Weggebracht. — Sorties.



# 10. Konkursy a vyrovnání — Konkurse und Ausgleiche — Faillites et liquidations judiciaires

Rok, (= měsíční průměr) měsíc	Vyhlášené konkursy — Eröffnete Konkurse Faillites déclarées											Zahájená vyrovnání — Eingeleitete Ausgleichs Liquidations judiciaires ouvertes										
	cel- kem im gan- zen total	zemědělství Landwirtschaft agriculture	průmysl a živnosti Industrie und Gewerbe industries	obchod, peněžnictví a doprava Handel, Geldwesen und Verkehr commerce, banques et credit, transports	volná povolání freie Berufe professions libérales	ostatní povolání sonstige Berufe autres professions	vedlejší konkursy Nebenkonkurse faillites accessoires	u nichž jsou zná- ma aktiva a pa- siva (v 1.000 Kč)  deren Aktiva und Passiva bekannt sind (in 1.000 Kč)  où la somme de l'actif (du passif) a été connue (en 1.000 Kč)				cel- kem im gan- zen total	zemědělství Landwirtschaft agriculture	průmysl a živnosti Industrie und Gewerbe industries	obchod, peněžnictví a doprava Handel, Geldwesen und Verkehr commerce, banques et credit, transports	volná povolání freie Berufe professions libérales	ostatní povolání sonstige Berufe autres professions	vedlejší vyrovnání Nebenausgleichs liquidations accessoires	u nichž jsou zná- ma aktiva a pa- siva (v 1.000 Kč)  deren Aktiva und Passiva bekannt sind (in 1.000 Kč)  où la somme de de l'actif (du passif) a été connue (en 1.000 Kč)			
								počet Zahl nombre	aktiva Aktiva actif	passiva Passiva passif	počet Zahl nombre								aktiva Aktiva actif	passiva Passiva passif		
Année, (= moyen- ne men- suelle) mois																						
1929	54	1	20	29	1	1	2	39	7,227	10,689	241	5	84	138	2	4	8	240	46,475	85,246		
1930	74	1	27	39	1	3	3	55	6,522	14,300	358	14	123	199	3	5	14	357	73,365	132,165		
1931	88	3	31	45	1	4	4	66	14,764	27,108	382	25	125	208	2	8	14	379	82,466	139,357		
1932	120	6	40	60	2	5	7	91	23,993	40,375	382	31	115	201	4	11	20	381	93,750	142,406		
1933	132	6	50	62	2	5	7	113	30,898	55,553	295	13	94	167	3	7	11	295	66,222	104,231		
1934	105	4	38	48	3	6	6	87	17,327	29,724	165	4	55	91	2	7	6	165	36,727	57,990		
1935	89	5	32	37	3	7	5	72	12,010	20,813	131	4	36	79	1	6	5	131	21,368	35,283		
1936	65	4	20	29	4	6	6	54	7,620	15,755	87	2	24	54	1	4	2	87	16,812	24,831		
1937	56	3	18	23	2	7	3	32	7,055	11,648	71	1	16	45	1	6	3	70	13,988	22,351		
1936: XI.	51	5	23	19	1	2	1	42	9,571	18,225	87	—	24	56	—	3	4	87	6,677	12,505		
1936: XII.	78	4	22	38	4	7	3	68	9,788	24,770	82	—	17	57	—	3	5	82	15,440	27,956		
1937: I.	54	1	17	27	2	5	2	25	2,050	3,033	73	—	12	58	—	—	1	72	12,879	20,577		
1937: II.	71	4	25	30	3	5	3	43	29,392	45,409	70	—	14	47	—	4	4	68	7,732	11,758		
1937: III.	72	2	24	34	4	5	3	40	4,112	9,880	70	—	14	50	—	6	6	76	8,687	13,526		
1937: IV.	61	1	24	24	1	8	3	37	5,919	9,991	69	—	15	44	—	7	3	69	10,212	16,805		
1937: V.	56	3	18	24	3	2	6	31	8,986	15,010	81	—	24	49	—	6	1	81	21,790	41,324		
1937: VI.	61	7	13	26	3	3	3	44	10,070	13,013	84	—	19	54	—	1	1	84	8,342	11,644		
1937: VII.	44	2	18	18	1	5	1	20	5,396	8,625	48	—	9	34	—	2	2	48	6,183	11,678		
1937: VIII.	37	1	12	15	1	6	2	24	2,863	8,757	53	—	11	32	—	3	4	51	45,133	60,541		
1937: IX.	43	2	14	16	2	6	3	28	6,324	9,628	66	—	18	32	—	10	5	66	8,198	14,677		
1937: X.	70	4	27	21	3	10	6	38	5,106	6,927	62	—	17	34	—	8	3	62	7,736	12,163		
1937: XI.	53	4	16	22	3	6	6	20	2,578	5,069	78	—	16	47	—	11	3	78	11,089	17,072		
1937: XII.	48	1	15	17	3	12	3	32	1,863	4,430	85	—	24	46	—	10	3	85	19,711	36,085		
1938: I.	56	2	19	21	3	10	1	28	2,740	6,358	58	—	16	37	—	4	1	58	19,026	25,979		
1938: II.	38	2	13	14	3	4	2	19	899	9,819	63	—	13	43	—	5	2	62	14,742	25,223		

## 11. Stavební ruch — Bautätigkeit Activité du bâtiment

Rok (= měsíční průměr)	Stavební povolení Baubewilligungen Permis de bâtir				Kolaudace — Kollau- dierungen — Permis d'usage				Přístěk bytů Zugang an Wohnungen Accroissement de loge- ments
	pozměňovací stavby Umänderungsbauten transformations	novostavby Neubauten constructions nouvelles		pozměňovací stavby Umänderungsbauten transformations	novostavby Neubauten constructions nouvelles				
		počet Zahl nombre	kubatura Kubatur vol. bâti		počet Zahl nombre	kubatura Kubatur vol. bâti			
							1,000 m³	1,000 m³	
1929	.	.	.	196	380	.	1.474		
1930	.	.	.	164	249	.	1.100		
1931	.	.	.	131	285	.	1.580		
1932	318	329	616	147	333	.	1.688		
1933	176	213	321	134	237	.	982		
1934	198	185	272	129	191	.	685		
1935	179	152	277	117	135	.	591		
1936	218	202	427	119	171	328	1.035		
1937	213	220	485	114	171	377	1.020		
1936: VIII.	219	283	395	146	197	216	690		
IX.	241	215	487	162	324	555	1.632		
X.	242	230	323	180	302	733	2.246		
XI.	195	149	336	157	242	363	1.175		
XII.	155	98	274	153	233	609	2.359		
1937: I.	124	133	368	98	96	198	589		
II.	131	127	374	77	55	152	342		
III.	195	181	352	72	46	106	298		
IV.	311	324	777	78	73	240	652		
V.	272	291	554	52	80	109	329		
VI.	244	221	355	109	189	364	1.120		
VII.	330	379	917	142	278	657	2.001		
VIII.	159	234	511	140	195	431	1.396		
IX.	209	210	380	89	198	362	983		
X.	223	241	572	180	298	645	1.737		
XI.	211	174	379	158	245	507	1.134		
XII.	141	122	275	174	304	747	1.947		
1938: I.	137	95	230	130	106	276	769		

NB. Stavební ruch ve 38 větších městech, která zasílají svá hlášení nejpřesněji a nejdříve. — Bautätigkeit in 38 größeren Städten, die ihre Meldungen am genauesten und frühesten einsenden. — Activité du bâtiment dans les 38 villes plus importantes qui fournissent leurs rapports le plus précisément et le plus tôt.

## 12. Živnostenské porážky — Gewerbliche Schlachtungen — Animaux de boucherie abattus

Rok (=měsíční průměr)  Jahr (=Monats- durch- schnitt)  Année (=moyen- ne men- suelle)  Měsíc Monat mois	Skot — Rinder									
	Boeufs	Telata — Kälber		Vepří — Schweine		Ovce — Schafe	Moutons	Jehňata — Lämmer		Kozy — Ziegen
	Veaux		Porcs		Agneaux	Chèvres	Kůzlatá — Zickel	Koně a muhi	Pferde und Maultiere	Chevaux et mulets
										Hrbata a osli
										Fohlen und Esel
										Poulains et ânes
	1.000 kusů — 1.000 Stück — 1.000 pièces									
1933	57.7	75.7	208.6	7.0	5.2	1.7	16.9	2.4	0.2	
1934	62.1	85.8	246.6	7.8	4.3	2.0	16.5	2.1	0.1	
1935	61.5	79.3	231.6	9.5	5.0	2.0	17.5	2.5	0.2	
1936	53.7	68.9	229.3	10.4	4.3	2.4	18.0	2.4	0.1	
1937	54.5	75.4	265.6	11.5	4.6	3.0	20.2	1.9	0.1	
1936:										
I.	52.8	70.5	222.0	7.5	5.8	2.0	1.0	3.1	0.2	
II.	47.4	64.2	206.1	6.9	13.3	1.4	10.1	2.8	0.1	
III.	52.9	75.4	224.8	6.1	14.4	2.2	7.85	2.8	0.2	
IV.	57.8	84.8	237.7	5.3	13.8	2.4	105.4	2.8	0.2	
V.	58.6	88.2	235.5	4.3	1.5	1.4	15.4	2.3	0.2	
VI.	55.3	79.7	231.4	4.0	0.6	0.7	1.6	2.1	0.2	
VII.	58.2	82.2	237.1	5.9	0.2	0.7	0.6	1.8	0.2	
VIII.	57.6	63.4	220.8	9.7	0.3	1.1	0.5	1.8	0.1	
IX.	55.1	54.8	225.8	16.6	0.4	2.3	0.7	2.0	0.1	
X.	53.2	50.8	227.0	26.8	0.5	4.7	0.9	2.4	0.1	
XI.	47.6	51.9	222.8	21.2	0.5	5.5	0.6	2.5	0.1	
XII.	48.0	61.4	260.5	10.6	0.4	3.9	0.6	2.4	0.1	
1937:										
I.	43.3	59.2	215.9	7.0	4.2	2.4	1.1	1.9	0.1	
II.	40.5	58.1	217.0	5.7	14.6	2.2	11.3	1.8	0.1	
III.	49.1	80.3	259.5	6.4	28.9	3.4	102.2	2.0	0.1	
IV.	52.1	76.7	253.1	4.9	4.1	3.3	102.4	1.9	0.1	
V.	57.7	88.8	279.5	5.2	1.5	1.8	19.2	1.8	0.2	
VI.	58.9	92.4	283.7	4.7	0.3	1.0	2.3	1.5	0.2	
VII.	62.3	91.5	279.1	6.5	0.2	0.9	0.6	1.5	0.1	
VIII.	62.6	78.0	272.2	10.6	0.2	1.5	0.7	1.6	0.1	
IX.	60.8	72.8	275.0	18.2	0.2	3.4	0.7	1.7	0.1	
X.	59.1	65.9	276.1	28.1	0.3	5.7	0.9	2.0	0.1	
XI.	57.4	67.3	286.4	29.0	0.4	6.0	0.7	2.3	0.1	
XII.	50.5	74.2	290.2	12.2	0.3	4.1	0.4	2.3	0.1	
1938:										
I.	49.2	70.5	242.7	7.0	5.0	2.4	1.3	1.7	0.1	



## 13. Cizinecký ruch — Fremdenverkehr — Tourisme

Rok (= měsíční průměr) Jahr (= Monatsdurchschnitt) Année (= moyenne mensuelle) Měsíc — Monat — Mois	Návštěvníci — Besucher — Visiteurs												Cestující překročivší hranice Überschreitungen der Staatsgrenze Passage de la frontière d'Etat				Ztrávené noci Über- nachtungen Nuitées	
	Praha Prag Prague	Brno Brünn	Bratislava	Františkovy Lázně Franzensbad	Karlovy Vary Karlsbad	Mariánské Lázně Marienbad	Poděbrady	Luhacovice	Píseřany	Trenčianské Teplice	větší města úhrnem *) größere Städte insgesamt *) *) *) grandes villes, total *) *) *)	lázeňské místa úhrnem *) Kurorte insgesamt *) *) *) stations de cure, total *) *) *)	Příchod Zugang Arrivée		Odchod Abgang Départ			
													tuzemci Inländer Tchécoslovaques	cizozemci Ausländer étrangers	tuzemci Inländer Tchécoslovaques	cizozemci Ausländer étrangers		
																	cizinci v č. s. r. Ausländer in der c. s. r. étrangers en Tchécoslov.	tuzemci v cizině Inländer im Ausland Tchécoslovs. à l'étranger
	1.000																	
1929	50,5		6,9	4,0	9,2	5,7	2,0	2,8	1,9	2,2								
1930	56,6		6,8	3,3	8,5	5,4	2,9	2,9	1,9	2,3								
1931	45,7		9,5	3,2	7,3	4,2	2,0	2,9	1,8	1,9								
1932	52,3			2,6	6,3	3,5	2,6	3,0	1,5	0,1								
1933	35,5	7,4	9,1	2,0	6,0	3,7	2,7	3,1	1,4	0	81,2	32,8						
1934	39,7	8,4	7,5	2,4	6,3	4,2	2,8	3,4	1,5	1,7	121,2	33,2	88,7	137,1	128,7	531,8	118,8	
1935	43,0	9,9	8,1	1,7	6,3	3,5	2,7	3,8	1,7	1,7	149,8	51,2	102,5	141,5	104,6	444,4	189,0	
1936	32,1	10,7	8,7	1,9	6,9	3,5	2,7	3,7	1,8	1,7	148,9	56,1	118,4	160,3	122,7	422,9	272,2	
1937	51,4	10,8	10,0	1,2	7,3	4,1	2,7	3,5	2,0	2,0	176,6	62,7	124,7	178,0	127,8	601,0	255,5	
1936:	XI. 29,8	10,7	8,6	0	2,3	0,3	0,2	0	0,6	0,2	144,9	13,6	86,8	109,3	86,0	111,5	107,8	
	XII. 29,2	8,6	7,7	0	1,6	0,3	0,2	0	0,6	0,1	121,2	35,0	101,2	143,5	102,5	130,2	184,8	
1937:	I. 27,8	8,8	7,8	0	2,1	0,3	0,3	0	0,5	0,1	124,3	30,6	83,3	113,6	85,2	120,9	214,5	
	II. 23,2	8,9	7,6	0	2,0	0,3	0,2	0	0,6	0,1	120,1	34,1	79,6	102,6	86,2	100,6	98,8	
	III. 40,2	10,3	8,9	0,1	3,4	0,7	0,5	0	0,8	0,1	152,6	48,4	111,3	167,1	112,0	153,2	367,7	
	IV. 32,1	11,0	9,1	0,3	4,6	0,8	1,2	0,2	1,3	0,7	151,2	28,3	85,6	118,0	93,2	114,5	107,3	
	V. 269,8	11,8	10,0	1,9	12,0	6,4	4,9	4,5	2,8	3,2	401,4	74,4	154,5	214,7	160,4	195,1	536,7	
	VI. 31,1	9,9	9,7	3,2	13,4	9,1	6,6	8,8	3,6	3,5	157,5	99,2	122,6	193,9	133,2	173,9	326,4	
	VII. 35,3	11,3	11,2	4,9	19,9	16,7	8,1	16,6	4,6	8,8	197,7	182,3	181,7	298,9	210,4	248,4	1.005,8	
	VIII. 37,5	13,2	12,7	3,1	15,4	10,9	6,0	10,2	4,1	4,8	201,8	136,1	214,4	281,9	188,8	233,5	81,7	
	IX. 36,7	13,0	11,1	0,8	7,2	2,2	3,1	1,0	2,8	2,0	169,9	45,9	134,8	200,5	135,3	213,3	87,8	
	X. 31,8	11,6	11,0	0,1	3,4	0,4	0,8	0,1	1,2	0,7	163,7	21,5	118,2	165,1	121,7	155,2	80,8	
	XI. 27,2	11,0	10,3	0	2,6	0,4	0,6	0	0,6	0,2	152,6	15,8	96,8	125,8	95,7	129,5	44,0	
	XII. 24,2	9,2	10,3	0	1,7	0,4	0,4	0	0,6	0,1	126,0	35,8	113,7	154,2	111,3	136,6	33,9	
1938:	I. 30,2	9,3	9,3	0	2,0	0,3	0,3	0	0,6	0,1	140,4	31,0	89,1	120,2	90,9	124,1	77,0	
	II. 27,6	9,5	9,3	0	2,2	0,4	0,3	0	0,7	0,1	138,4	31,9	81,2	113,8	83,8	105,3	33,9	

\*) Počet měst: — Zahl der Städte: — Nombre de villes: 1933 — 25, 1934 — 47, 1935—1937 — 100. \*) Počet míst: — Zahl der Orte: — Nombre de stations: 1932—1933 — 15, 1934 — 17, 1935 — 104, 1936 — 144, 1937 — 162. \*) Opraveno — Berichtigt — Révisé.

## 14. Sociální pojištění — Sozialversicherung — Assurances sociales

Rok Měsíc Jahr Monat Année Mois		Ústř. soc. pojišťovna - Zentralsozialversicherungsanst. - Inst. central d'assur. sociales								Všeobecný pensijní ústav - Allg. Pensionsanstalt - Inst. gén. des pens. (de retraite)															
		Předpis pojistného Vorschreibung der Versich.-Beiträge Cotisations d'assurances prescrites		Vydání nemocenského pojištění Ausgaben der Kranken- versicherung Dépenses des assurances- maladie		Průměr. počet pojiš- těnců <sup>1)</sup> — Durchschn. Zahl der Versich. <sup>1)</sup> — Moyenne des assurés <sup>1)</sup>		Pojištěná mzda <sup>2)</sup> Versicherter Lohn <sup>2)</sup> Salaire assuré <sup>2)</sup>	Pojištěnci <sup>3)</sup> Versicherte <sup>3)</sup> Assurés <sup>3)</sup>				Běžná měsíční výplata <sup>3)</sup> Laufende monatliche Auszahlung <sup>3)</sup> Paiements, par mois, des pensions <sup>3)</sup>												
		z toho-davon-dont		Pojišt. nemocenského Krankenversicher. Assurances- maladie		celkem — im ganzen — total			povinní Pflichtversicherte		dobrovolní freiwillig Versicherte		důchody invalid. Invaliditätsrenten		důchody starob. Altersrenten		důchody vdovské Witwenrenten		důchody sirotčí Waisenrenten						
		Pojištění nemocenského Krankenversicherung Assurances-maladie	Pojištění inval. a starob. Invaliditäts- u. Alters- versch. — Assurances- invalidité-vieillesse	celkem inval. a starob. total	peněžní dávky Geldleistungen prestations en espèces	léčeb. péče Heilfürsorge traitements et soins	zák. - Ges. loj 221/24		zák. - Ges. loj 117/96 <sup>4)</sup>	celkem — im ganzen — total	celkem — im ganzen — total	celkem — im ganzen — total	celkem — im ganzen — total	celkem — im ganzen — total	celkem — im ganzen — total	celkem — im ganzen — total	celkem — im ganzen — total	celkem — im ganzen — total	celkem — im ganzen — total	celkem — im ganzen — total	celkem — im ganzen — total				
1.000.000 Kč								1.000.000 Kč								1.000.000 Kč									
1929	978	635	1.074	501	365	2.506	197	2.306	14.983	277	271	2	4	55											
1930	987	614	1.103	488	380	2.445	202	2.200	14.630	306	300	2	4	57	4,48	2,37	2,17	0,65							
1931	928	574	1.064	469	385	2.310	181	2.094	13.482	325	316	3	6	63	5,43	3,46	2,65	0,76							
1932	833	496	960	380	372	2.067	179	1.881	11.493	330	318	3	6	68	6,67	4,81	3,10	0,82							
1933	735	435	836	297	337	1.885	176	1.713	9.849	327	311	4	12	69	8,34	1,63	6,40	1,94	3,52	0,68	0,87	0,080			
1934	719	422	775	339	332	1.879	172	1.681	9.577	324	311	4	19	68	9,76	1,78	7,95	2,29	4,02	0,77	0,94	0,087			
1935	718	395	784	223	354	1.919	171	1.692	9.458	347	321	6	20	69	11,01	1,87	9,18	2,39	4,49	0,84	1,02	0,091			
1936	784	441	792	228	361	2.064	176	1.851	10.477	366	339	9	18	70	12,15	1,93	11,31	2,72	5,08	0,93	1,12	0,092			
1937	893	529	879	264	397	2.258	186	2.043	12.100	394	366	12	16	73	12,99	1,94	12,85	2,88	5,62	1,00	1,22	0,092			
1936:	X.	71	40	73	20	2.234	179	2.007	983	370	343	9	17	73	12,76	1,94	12,52	2,86	5,50	0,99	1,18	0,091			
	XI.	74	42	69	19	2.207	182	1.987	940	373	347	10	17	73	12,82	1,94	12,65	2,87	5,54	1,00	1,19	0,091			
	XII.	67	35	83	23	2.035	183	1.830	881	379	353	10	17	73	12,89	1,94	12,75	2,88	5,58	1,00	1,21	0,092			
1937:	I.	61	35	68	24	26	1.880	181	1.689	815	380	354	10	16	73	12,99	1,94	12,85	2,88	5,62	1,00	1,22	0,092		
	II.	58	33	66	22	28	1.913	182	1.721	749	381	354	10	16	73	12,99	1,94	12,93	2,89	5,67	1,01	1,23	0,092		
	III.	63	36	69	21	32	2.000	184	1.807	877	385	358	11	16	74	13,06	1,94	13,15	2,91	5,72	1,02	1,24	0,092		
	IV.	69	40	70	20	32	2.192	186	1.939	942	389	361	11	16	74	13,10	1,94	13,26	2,91	5,78	1,03	1,26	0,093		
	V.	80	47	64	19	29	2.345	188	2.132	1.054	391	364	11	16	75	13,15	1,93	13,36	2,92	5,83	1,03	1,27	0,094		
	VI.	78	45	68	20	31	2.425	189	2.207	1.065	394	367	12	16	75	13,17	1,93	13,44	2,92	5,87	1,04	1,29	0,094		
	VII.	78	48	73	23	33	2.425	182	2.206	1.115	396	369	12	16	76	13,19	1,93	13,52	2,93	5,94	1,05	1,25	0,089		
	VIII.	84	52	70	22	34	2.426	183	2.183	1.124	394	367	12	16	76	13,21	1,93	13,60	2,93	5,99	1,05	1,26	0,090		
	IX.	77	47	70	21	32	2.398	187	2.170	1.086	398	370	12	16	76	13,23	1,92	13,75	2,94	6,05	1,06	1,26	0,089		
	X.	89	54	81	23	38	2.442	189	2.211	1.148	398	371	12	15	76	13,25	1,92	13,82	2,95	6,09	1,06	1,26	0,089		
	XI.	78	47	76	23	36	2.411	192	2.184	1.101	399	371	13	15	76	13,25	1,91	13,93	2,96	6,14	1,07	1,28	0,090		
	XII.	77	45	104	28	45	2.212	194	1.999	1.023	407	379	13	15	77	13,33	1,91	14,05	2,96	6,20	1,08	1,31	0,091		
1938:	I.		75	28	27	1.992	192	1.793	912	409	381	13	15	77	13,35	1,91	14,12	2,97	6,25	1,08	1,32	0,091			
	II.		74	25	31	2.058	193	1.849	848	409	380	13	15	77	13,38	1,90	14,19	2,97	6,29	1,08	1,33	0,092			

\*) Pojištěných povinné i dobrovolných. — Pflicht- und freiwillig Versicherte. — Assurés obligatoires et facultatives.  
 \*) Bez úřed. nemocenského pojištění. — Ohne Beamten-Krankenversicherungsanstalten. — Non compris les assurances-maladie des employés. — \*) Týká se jen nemocenských pojištěných podle zákona 221/24. — Bezieht sich nur auf die gemäß Ges. 221/24 Versicherten. — Ne se rapporte qu'aux assurés en vertu de la loi No 221/24. — \*) Měsíční průměr a stav na počátku měsíce. — Monatsdurchschnitt und der Stand zu Beginn des Monats. — Moyenne mensuelle et l'état au commencement du mois. — \*) Podle stavu na počátku roku (měsíce). — Nach dem Stande am Anfange des Jahres (Monates). — D'après l'état au commencement de l'année (du mois). — \*) Důchody vyplácené podle zák. 117/34. — Gemäß Ges. 117/34 ausgezahlte Renten. — Augmentations des pensions en vertu de la loi No 117/34. — \*) Zvýšení důchodu podle zák. 125/31. — Rentenerhöhung gemäß Ges. 125/31.



## 15. Veřejné finance\*) – Öffentliche Finanzen\*) – Finances publiques\*)

Rok (=měsíční průměr)  Jahr (=Monats- durchschnitt)  Année (=moyenne mensuelle)  Měsíc Monat Mois	Hrubý výsledek veřejných dávek Brutto-Ertrag der öffentlichen Abgaben Produit brut des charges publiques							Tabáková režie Tabakregie Régie des tabacs		Přijem silničního fondu Einnahmen des Straßenfonds Revenu du fonds de la voirie	Samospr. přírůžky Selbstverwaltungszuschläge Centimes addit. autonomes	
	Veřejné dávký Öffentl. Abgaben Taxes publiques	Přímé daně Direkte Steuern Impôts directs	Daň z obrátu a přepychová Umsatz- und Luxussteuer Impôt sur le chiffre d'affaires et de luxue	Cla Zölle Douanes	Spotřební daně Ver- brauchs- steuern Impôts de consom- mation	Po- platky Ge- bühren Droits	Monopol- Monopole Monopoles <sup>2)</sup>	Podíl na dani <sup>2)</sup> A teile und Zuschläge <sup>2)</sup> Quotes-parts et allocations <sup>2)</sup>	pro- dej Ver- kauf vente		odvod státní pokladně Abfuhr an die Staatskasse remis à la caisse de l'État	celkem insge- sam total
1,000.000 Kč												
1929 . . . . .	825,7	169,3	195,5	119,1	161,7	177,1	3,0	130,0	196,4	114,0	13,2	
1930 . . . . .	794,5	157,7	196,5	103,3	157,6	173,3	6,1	171,8	192,2	108,6	14,7	
1931 . . . . .	799,2	147,6	185,2	110,9	181,1	170,5	3,9	208,0	181,0	102,1	19,6	123,3
1932 . . . . .	772,5	172,2	185,8	73,3	176,9	161,2	3,1	207,6	181,1	113,1	24,1	119,1
1933 . . . . .	728,5	154,6	192,6	54,3	168,2	155,5	3,3	245,2	166,3	107,0	20,3	125,0
1934 . . . . .	734,2	143,2	199,3	55,6	166,6	164,9	4,6	248,5	159,1	104,0	19,8	118,8
1935 . . . . .	718,3	146,9	192,7	56,1	165,6	162,5	4,5	259,3	151,6	98,5	21,7	125,5
1936 . . . . .	753,3	155,6	197,1	62,0	175,7	158,7	4,2	256,3	154,5	98,6	23,9	154,1
1937 . . . . .	864,7	236,4	230,6	66,4	190,5	135,0	5,8	231,9	142,9	95,3	25,6	131,8
1936: X.	753,8	174,9	175,2	73,5	186,2	139,2	4,8	252,4	140,6	109,0	21,4	124,6
XI.	861,5	181,2	275,4	68,8	204,9	126,9	4,3	255,8	146,0	85,5	26,8	155,1
XII.	1.089,6	415,6	255,8	71,9	203,3	139,2	3,8	224,4	179,2	85,0	31,2	138,1
1937: I.	749,0	203,1	167,7	53,6	171,9	145,7	7,0	313,9	126,3	57,0	35,6	115,0
II.	1.090,0	476,2	280,9	58,8	158,7	111,7	3,7	227,1	117,7	87,5	19,5	133,3
III.	574,4	59,8	148,8	73,4	173,8	114,4	4,2	230,3	137,4	108,5	16,5	125,8
IV.	762,1	188,8	177,9	75,4	175,2	140,8	4,0	234,4	137,2	113,0	20,3	126,7
V.	835,9	212,7	271,2	63,8	179,2	102,0	7,0	215,6	146,4	109,5	18,4	126,9
VI.	723,5	186,9	166,1	53,2	181,8	130,8	4,7	252,2	152,2	78,0	25,1	130,7
VII.	912,5	273,0	183,8	63,3	199,9	183,7	3,8	249,9	159,0	104,5	40,0	129,7
VIII.	823,8	131,9	303,2	60,5	204,8	117,8	5,6	227,3	150,2	79,0	25,2	127,0
IX.	678,9	104,2	176,5	70,1	186,6	132,7	8,8	233,7	150,0	106,5	19,1	129,1
X.	821,4	178,6	214,7	72,7	197,6	149,6	8,2	219,1	143,4	117,5	21,0	135,4
XI.	1.049,1	278,4	353,7	76,0	212,1	122,4	6,5	208,1	141,6	101,5	27,3	156,4
XII.	1.356,0	542,8	322,9	71,5	243,8	168,6	6,4	170,8	166,4	86,0	39,4	144,9
1938: I.	813,7	255,7	158,8	57,5	211,8	120,7	9,2	297,1	118,0	64,5	33,9	122,8

\*) Data ministerstva financí. — Daten des Finanzministeriums. — Données du Ministère des Finances.

1) Sól, sladičká, výbušné látky. — Salz, Süß- und Sprengstoffe. — Sel, saccharines, matières explosives.

2) Odvedené státní správou z výnosů některých dávek samosprávě neb fondům. — Durch die Staatsverwaltung vom Ertrag einiger Abgaben an die Selbstverwaltung oder an Fonds abgeführt. — Remis, sur le produit de certaines taxes, par l'administration de l'Etat aux administrations autonomes et fonds.

## 16. Návštěva zábav. — Besuch von Vergnügungsunternehmungen. — Fréquentations des divertissements. (1929 = 100)

Výnos dávky ze zábav <sup>1)</sup> v městech s počtem obyvatel — Ertrag der Lustbarkeitsabgabe <sup>1)</sup> in Städten mit einer Einwohnerzahl — Produits de la taxe sur les divertissements <sup>1)</sup> dans les villes												
Rok, měsíc  Jahr, Monat  Année, mois	přes — über — de plus de 10.000			z toho — davon — dont								
				10—20.000			20—50.000			přes - über - de plus de 50.000		
	Celkem Insgesamt Total	z toho — davon — dont		Celkem Insgesamt Total	z toho — davon — dont		Celkem Insgesamt Total	z toho — davon — dont		Celkem Insgesamt Total	z toho — davon — dont	
		biografů Lichtspiele cinémas	ostatních sonstige autres		biografů Lichtspiele cinémas	ostatních sonstige autres		biografů Lichtspiele cinémas	ostatních sonstige autres		biografů Lichtspiele cinémas	ostatních sonstige autres
1929	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1930	111,7	117,0	102,1	107,9	110,2	102,9	114,0	123,0	99,1	111,9	116,8	103,1
1931	102,7	108,1	92,8	106,0	113,0	90,9	108,8	120,9	88,9	99,5	102,1	94,8
1932	87,0	93,1	76,0	89,1	91,5	84,1	91,2	102,4	72,6	84,9	90,2	75,4
1933	78,0	84,3	66,8	81,2	83,0	77,2	80,6	90,5	64,3	76,3	82,4	65,3
1934	74,5	78,6	67,1	75,7	79,4	67,7	75,6	83,8	62,0	73,8	76,5	69,0
1935	73,6	79,2	63,4	72,1	75,1	65,5	72,4	81,2	58,0	74,4	79,7	65,1
1936	80,7	89,2	65,4	80,6	87,3	66,1	82,4	95,4	61,0	80,1	87,4	66,9
1937	85,6	95,5	67,8	88,6	97,5	69,3	86,7	102,1	61,5	84,4	92,5	69,9
1936:												
X.	92,1	106,8	65,6	83,8	98,7	51,4	89,7	96,3	58,3	95,3	108,4	71,8
XI.	93,8	106,6	70,7	83,0	96,7	53,6	91,0	115,2	51,4	97,8	106,3	82,5
XII.	98,9	114,9	69,8	101,8	109,2	85,8	91,0	113,4	54,2	101,0	117,2	72,1
1937:												
I.	106,2	101,3	115,1	116,7	108,7	133,0	104,0	111,5	91,6	104,2	95,4	120,0
II.	101,5	109,6	86,8	103,6	106,6	96,9	99,0	112,8	76,2	101,9	109,3	88,6
III.	92,7	114,9	52,7	96,6	112,6	61,9	90,6	116,3	48,3	92,5	115,0	52,3
IV.	92,1	112,7	54,7	89,4	107,5	50,1	88,3	116,2	42,4	94,2	113,0	60,7
V.	75,5	75,9	74,6	71,5	75,6	62,4	72,5	87,0	48,7	77,7	72,0	87,8
VI.	55,0	55,8	53,5	59,9	55,5	69,3	63,1	62,2	64,5	50,6	53,5	45,4
VII.	52,7	55,5	47,5	66,0	66,8	64,3	66,3	67,0	65,1	44,0	48,1	36,6
VIII.	70,8	83,0	48,7	81,0	91,8	57,6	79,7	90,0	62,8	64,7	77,9	41,1
IX.	82,9	97,9	55,8	78,3	93,5	45,2	81,7	101,1	49,8	84,6	98,0	60,7
X.	100,9	118,2	69,6	97,9	112,4	66,4	104,6	131,7	60,2	100,3	115,0	74,1
XI.	96,9	97,3	73,7	91,4	118,3	33,2	92,6	109,0	65,7	100,0	107,5	86,6
XII.	101,0	112,0	81,2	109,7	118,2	91,4	99,0	121,2	62,7	99,4	106,8	86,0
1938:												
I.	112,3	111,1	114,5	119,4	112,8	133,5	105,6	113,8	92,3	112,8	109,5	118,7
II.	121,2	109,0	143,2	116,7	107,5	136,8	108,5	111,1	104,1	127,2	108,7	160,1



## 17. Strojená hnojiva — Kunstdünger — Engrais artificiels

Druh hnojiva Düngerart Espèces d'engrais	Zásoba u výrob- ců Vorrat bei den Produ- zenten Stocks chez les produc- teurs	Výroba Pro- duktion Pro- duction	K potře- bě dodá- no Für den Ver- brauch abgege- ben Quantités livrées à la consom- mation	Zásoba u výrob- ců Vorrat bei den Produ- zenten Stocks chez les produc- teurs	Zásoba u dovoz- ců Vorrat bei den Import- teuren Stocks chez les importa- teurs	Dovoz Ein- fuhr Im- porta- tions	Vývoz Ausfuhr Exporta- tions	Zásoba u dovoz- ců Vorrat bei den Import- teuren Stocks chez les importa- teurs	Úhrnná potřeba*) Gesamt- ver- brauch*) Consom- mation totale*)
	1./XI. 1937	1./XI. 1937—31./I. 1938		31./I. 1938	1./XI. 1937	1./XI. 1937—31./I. 1938		31./I. 1938	1./XI. 1937 31./I. 1938
<b>A. Dusíkatá hnojiva — Stickstoffhaltige Dünge- mittel — Engrais azotés</b>									
a) dusičnanová — <sup>1)</sup> in Nitratform — nitrates	179.412	87.788	244.484	22.716	101	4.000	—	101	248.484
b) amoniakálná <sup>2)</sup> — in Ammoniakalform — amoniacaux	279.374	214.953	274.763	219.564	—	—	720	—	274.043
<b>B. Fosforečná hnojiva — Phosphatdüngemittel — Engrais phosphatés</b>									
a) vodou rozpustná <sup>3)</sup> — wasserlöslich — solubles dans l'eau	424.907	346.106	20.413	750.600	—	—	—	—	20.413
b) jiná <sup>4)</sup> — sonstige — autres	110.629	413.202	319.786	204.045	—	14	54.579	—	265.221
<b>C. Draselná hnojiva — Kalidüngemittel — En- grais potassiques</b>									
a) kainit — Kainit — kainite	—	—	—	—	—	39.131	—	—	39.131
b) draselná sůl 40% — Kalisalz 40% — sel po- tassique 40%	—	—	—	—	—	95.456	—	—	95.456
c) síran draselný — Kalisulfat — sulfate de potasse	—	—	—	—	—	1.125	—	—	1.125
d) síran hořečnatý — draselný — Kalimagnesium- sulfat — sulfate de magnésium et de potasse	—	—	—	—	—	135	—	—	135
<b>D. Kombinovaná hnojiva <sup>5)</sup> — Kombinierte Dün- gemittel — Engrais composés</b>	29.919	59.645	49.856	39.708	—	—	—	—	49.856
<b>E. Organická hnojiva <sup>6)</sup> — Organische Dünge- mittel — Engrais organiques</b>	1.688	2.601	3.342	947	—	24.412	—	—	27.754

\*) Není to spotřeba hnojiv skutečně použitých v tomto období, ale jsou v ní i menší zásoby, které jsou na skladě v detailních prodejnách nebo u zemědělců. — Nicht Verbrauch an tatsächlich in dieser Betriebszeit verwendeten Düngemitteln, sondern auch kleinere Vorräte, die in Detailverkaufsstellen oder bei Landwirten eingelagert sind. — Ces chiffres ne représentent pas la consommation réelle des engrais dans cette période, mais ils comprennent, par contre, de petits stocks dans le commerce de détail et chez les agriculteurs.

<sup>1)</sup> Ledek sodný přírodní (chilský), ledek sodný umělý (synthetický), ledek vápenatý,  $\frac{1}{2}$  ledku ostravského a  $\frac{1}{4}$  superledku semtínského. — Chilesalpeter, synthetischer Natronsalpeter, Kalksalpeter,  $\frac{1}{2}$  des Ostrauer Salpeters und  $\frac{1}{4}$  des Semtiner Supersalpeters. — Nitrate de soude (du Chili), nitrate de soude (synthétique), nitrate de calcium,  $\frac{1}{2}$  de nitrate d'Ostrava et  $\frac{1}{4}$  de supersalpêtre de Semtín.

<sup>2)</sup> Síran amonný, dusičnan amonný, amonné vápno,  $\frac{1}{2}$  ledku ostravského,  $\frac{3}{4}$  superledku semtínského, dusíkaté vápno s Granazotem a močovinou. — Ammoniumsulfat, Ammoniumnitrat, Ammoniumkalk,  $\frac{1}{2}$  des Ostrauer Salpeters,  $\frac{3}{4}$  des Semtiner Supersalpeters, Kalkstickstoff samt Granazot und Harnstoff. — Sulfate d'ammoniaque, nitrate d'ammoniaque, chaux d'ammoniaque,  $\frac{1}{2}$  de nitrate d'Ostrava,  $\frac{3}{4}$  de supersalpêtre de Semtín et chaux d'azote avec granazote et urée.

<sup>3)</sup> Superfosfát kostní (animální) a superfosfát minerální. — Knochen-Superphosphat (animalisch) und mineralisches Superphosphat. — Superphosphates d'os et superphosphates minéraux.

<sup>4)</sup> Thomasova moučka, citrofosfát I., II., kostní moučky a difos. — Thomasmehl, Citrophosphat I, II, Knochenmehle und Difos. — Scorie Thomas, citrophosphate I, II, poudre d'os et difos.

<sup>5)</sup> Nitrofos, citrofosfát amonný, fosamon A. F., citramfoska I., II., a hortus. — Nitrofos, Ammonium-Citrophosphat, Fosamon A. F., Citramfoska I, II, und Hortus. — Nitrophosphate, citrophosphate d'ammoniaque, phosphate d'ammoniaque A. F., citramfoska I, II, et „hortus“.

<sup>6)</sup> Moučka rohová, kožní, z umělého rohu a odpadky z koželužen. — Hornmehl, Ledermehl, Kunsthornmehl und Gerberei-  
fälle. — Poudre de corne, de cuir, poudre de corne artificiel et déchets de tanneries.



Band 150: II. Teil der Armenfürsorge und Fürsorge für die schutzbedürftige Jugend in der Čechoslovakischen Republik i. J. 1931.

Band 152: Daten über den Verbrauch in Arbeiter-, Angestellten- und Beamtenfamilien i. J. 1931/32.

Band 155: Statistik des Außenhandels der Čechoslovakischen Republik i. J. 1937 (Teil II. Spezialhandel, Abteilung 2).

**MONATLICHE ÜBERSICHT DES AUßENHANDELS DER ČECHOSLOVAKISCHEN REPUBLIK FÜR MÄRZ 1938 (Nr. 3).**

**PREISBERICHTE DES STATISTISCHEN STAATSAMTES:**

Nummer 10: Internationale Übersicht der Großhandelspreise von Getreide, Mais, Kartoffeln, Weizenmehl, Zucker, Fleisch, Fett, Butter und Eiern, sowie Preise der wichtigsten unedlen Metalle und Textilrohstoffe i. J. 1934 bis Ende 1937.

Nummer 11: Kleinhandelspreise samt Indizes (März 1938).

Nummer 12: Großhandelspreise samt Indizes (April 1938).

**MITTEILUNGEN DES STATISTISCHEN STAATSAMTES JAHRG. 1937:**

Nummer 143—144: Textilindustrie i. J. 1934.

Nummer 150—152: Streiks und Aussperrungen i. J. 1936.

Nummer 157—160: Borstenvieh- und Geflügelzählung nach dem Stande vom 1. Juli 1937.

Nummer 167—168: Statistik der industriellen Produktion: Stein- und Erdenindustrie i. J. 1934. — Teil 1.

Nummer 169: Statistik der industriellen Produktion: Stein- und Erdenindustrie i. J. 1934. — Teil 2.

Nummer 170: Einkommensteuer nach der Vorschreibung für d. J. 1934.

Nummer 171: Besondere Erwerbsteuer für d. J. 1934.

Nummer 172: Kreditgenossenschaften in der Slowakei und in Karpatorußland i. J. 1936.

Nummer 173: Statistik der Lagerhausgenossenschaften in der Čechoslovakischen Republik i. J. 1935/36.

Nummer 174—176: Statistik der Zivilgerichtsbarkeit i. J. 1936.

**MITTEILUNGEN DES STATISTISCHEN STAATSAMTES, JAHRG. 1938:**

Nummer 4—7: Volks- und Bürgerschulen im Schuljahre 1936/37.

Nummer 8: Todesursachen im IV. Vierteljahr 1937.

Nummer 9—10: Statistik des Auswanderungswesens i. J. 1937.

Nummer 11—12: Natürliche Bevölkerungsbewegung i. J. 1937.

Nummer 13—14: Todesursachen für das ganze Jahr 1937.

---

**ALLE DIESE VERÖFFENTLICHUNGEN MIT AUSNAHME DES STATISTISCHEN JAHRBUCHES SIND IN KOMMISSION BEI DER BUCHHANDLUNG BURSÍK & KOHOUT, PRAG II., VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ. DAS STATISTISCHE JAHRBUCH IST IN KOMMISSION BEI DER VERLAGSANSTALT ORBIS, PRAG XII., FOCHOVA.**

---

Ämtern, Schulen sowie sonstigen kulturellen und Wohlfahrtsanstalten gewährt das Statistische Staatsamt einen 20—50%igen Nachlaß. Bestellungen sind direkt an das Statistische Staatsamt zu richten.



